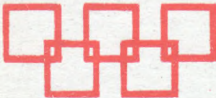
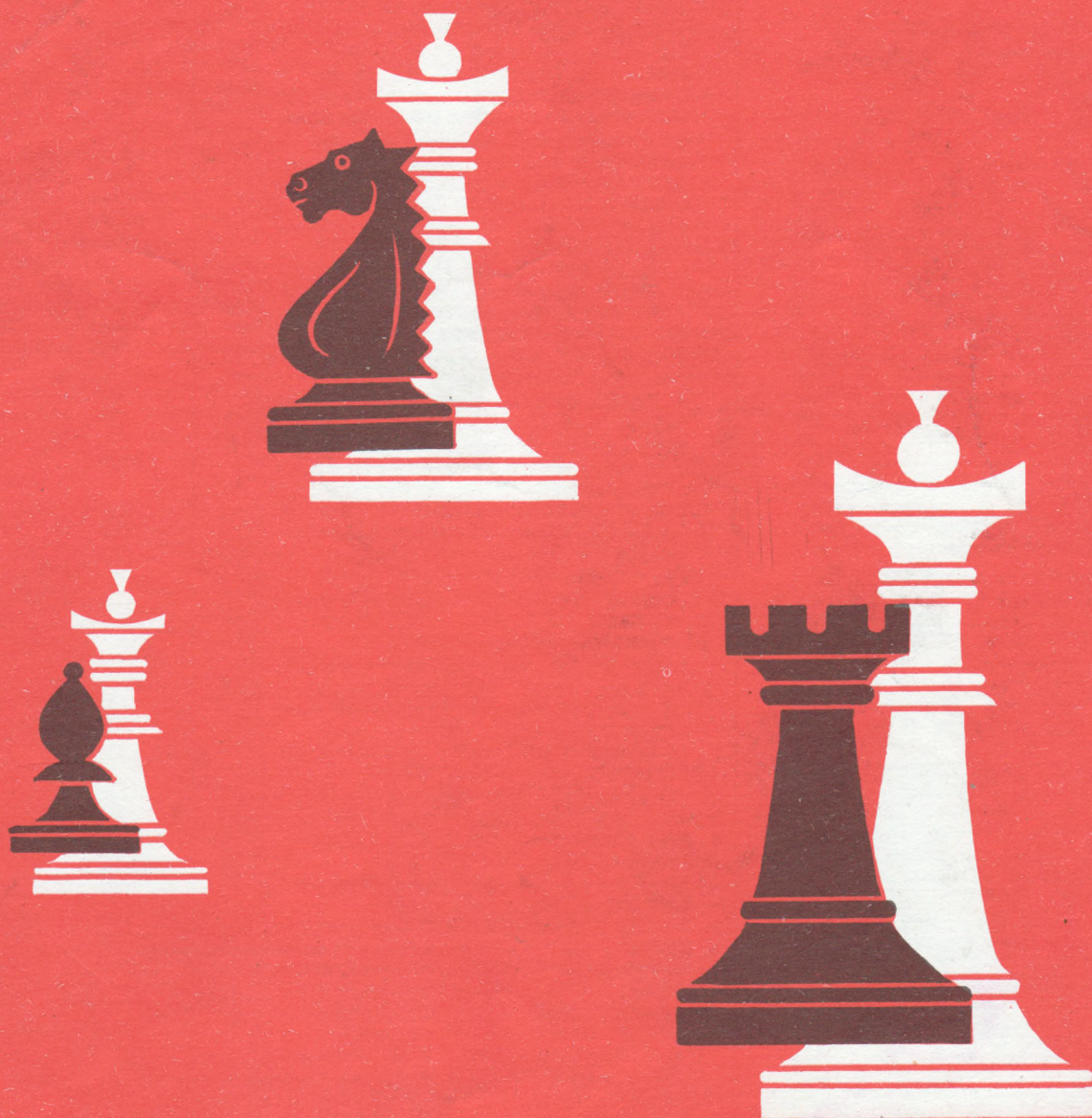


9 RĪGA
1980


Шахматы



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Главный редактор — А. Гипслис.

Ответственный секретарь — Н. Журавлев.

Редакционная коллегия:

З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
А. Кловане,
А. Невидский,
В. Споня,
М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис,
А. Шмит.

Художественный редактор
М. Силиня.

Технический редактор
А. Домбровский.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер
А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер
В. Кириллов;

клуб интересных встреч, шахматная
школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды — В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148
Почтовый адрес: 226050. Рига-50, аб.
ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Сюзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 26.03.80. Подписано к печати 15.04.80. ЯТ 12150. Формат 60х90/8. Offsetная техника. Обложка — высокой печатью. 2+0,5 усл. печ. л., 3,80 уч.-изд. л. Тираж 65 500 экз. Заказ № 309.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1980.

Физкультурники и спортсмены! Приумножайте славу советского спорта, настойчиво готовьтесь к Московской Олимпиаде-80!

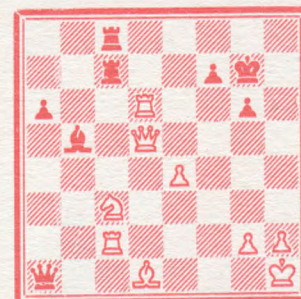
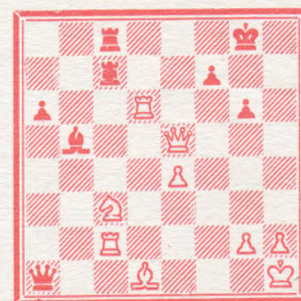
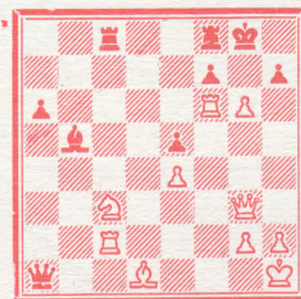
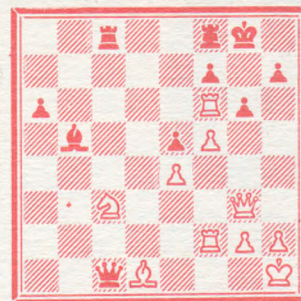
Физическую культуру — в повседневную жизнь советских людей!

(Из Призывов ЦК КПСС к 1 Мая 1980 года)

Содержание

ПЕРВЕНСТВО СССР СРЕДИ МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ	
Э. Кеньгис, З. Ланка. Все или ничего!	1
9 МАЯ — 35-я ГОДОВЩИНА ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ	
А. Гурвич. Солдат Великой Отечественной	4
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В БАД-КИССИНГЕНЕ	
В счет олимпийского года	6
ДЛЯ АНАЛИЗА И КАРТОТЕКИ	
Бад-Киссинген, 1980	6
Вейк-ан-Зее, 1980	7
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
И. Глазков, Я. Эстрин. Королевский гамбит (продолжение)	8
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Алма-Ата, Йошкар-Ола	8
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Я. Витомскис. Возвращение к теме	9
ДЛЯ АНАЛИЗА И КАРТОТЕКИ	
Гастингс, 1979/80	9
ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ ВИЛЬНЮСА	
Я. Клован. Весь комплект медалей	10
В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ	
М. Заклаускис. Турнир четырех годов	11
А. Королев. Лидер становится чемпионом	11
И. Балуюев. На приз «Белая ладья»	11
Состав комиссий Шахматной федерации Латвийской ССР	11
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ	
М. Ботвинник. 15 партий и их история	12
Тур веселых фигур	13
Замечания, уточнения, усиления, опровержения	13
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
Г. Пырлий. Новый чемпион республики	14
Н. Монин. Старое, но грозное оружие	14
Е. Родин. На разных флангах	14
ЭТЮДЫ	
Доброе слово книге	15
Под впечатлением	15
Для коллекции	15
Решения	15
В. Чепуров. Так печатают «Шахматы»	16
ЗАДАЧИ	
Беседа с участниками наших конкурсов	III
Возвращаясь к опубликованным ранее задачам	III
Проверьте себя!	IV

Фото: А. Гурвич (1), В. Максимов (1), М. Мартинсон (2), В. Прикулис (1), М. Рабкин (12).



Все или ничего!

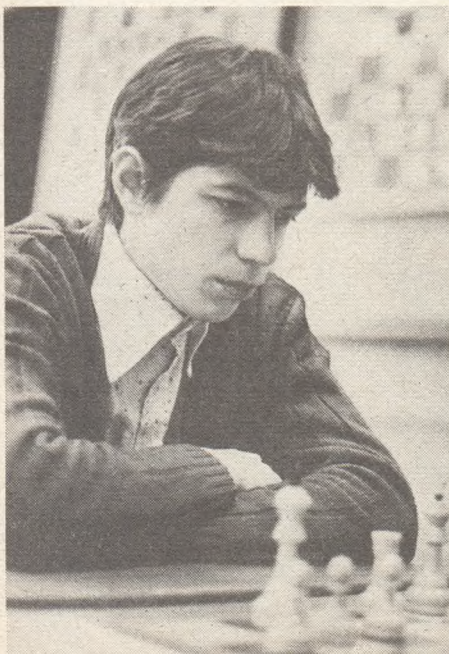
Мастер Эдвин КЕНЬГИС,
мастер Зигурд ЛАНКА

- ПЕРВЕНСТВО СССР СРЕДИ МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ, РИГА, 23. 01 — 15. 02. 1980
- В СТИЛЕ МОЛОДОГО ТАЛЯ
- СРЕДИ УЧАСТНИКОВ — ЧЕМПИОНКА МИРА
- ЛИДИРУЕТ Э. КЕНЬГИС
- ДВОЕВЛАСТИЕ НА ФИНИШЕ

Эти соревнования проводятся регулярно с 1964 года. С 1967 они назывались чемпионатами СССР среди студентов, а с 1971 г. стали именоваться первенствами страны среди молодых мастеров. С тех пор победителями становились В. Тукмаков, Т. Георгадзе, Р. Ваганян, Г. Кузьмин, Е. Свешников, теперь уже известные гроссмейстеры.

Рига — родной город Михаила Таля — уже второй раз принимает гостей форума молодых мастеров. И возможно, поэтому оба турнира на родине экс-чемпиона мира прошли с юношеским задором, словно молодых мастеров воодушевлял пример двадцатилетнего Таля. Во всяком случае, девиз: «Все или ничего!», на наш взгляд, наиболее удачно характеризует чемпионат 1980 года.

К сожалению, в журнальной статье невозможно охватить все интересное, что было на турнире, но хотя бы в главных чертах постараемся отразить ход соревнования.



Эдвин КЕНЬГИС.

I тур

Возможно, первый результат турнира — ничья во встрече мастеров из РСФСР Андрея Харитонов и Льва Псахиса — вызвал у кое-кого из зрителей ухмылку: научились уже эти молодые профессионально «лепить» ничьи. Однако, опережая события, отметим, что эта первая «гроссмейстерская» ничья стала последней, а Псахис продолжал бороться даже после... закрытия турнира.

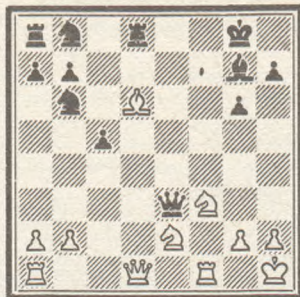
Геннадий Зайчик, методически активизируя свои силы, энергичной жертвой качества заставил капитулировать другого представителя Грузии — Зураба Азмайпарашвили. Правда, для Зайчика эта победа стала пирровой: в последующих 6 турах он добился лишь одной ничьей.

Если уж «свои» так начали, что тогда говорить о других! Южане Смба Лпутян и Эльмар Магеррамов продемонстрировали темпераментную игру.

Индийская защита — R78/b Лпутян — Магеррамов

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. e5 de11. Надежнее, разумеется, 8. ... Kfd7, но у бакинца свои расчеты... 9. fe Kfd7 10. e6 fe 11. d5 Фе7. «Яблоко раздора» прокатилось между партнерами уже на всесоюзном отборочном турнире в Бельцах (1979). Тогда Лпутян отдал предпочтение теоретическому 12. Kd5 Ф:e6+ 13. Фе2 Ф:e2+ 14. C:e2 0—0 15. Kc7 Kc6 16. Ka8 Kb4 17. Kf3 Kc2+ 18. Kpd1 Ka1 19. Cc4+ Kph8 и получил перевес: 20. Ле1 Kf6 21. Kc7 Лd8+ 22. Cd2 Ch6 23. Ke6 C:e6 24. Л:e6 Kg4 25. Kpc1+/-.

12. Ce2!! На этот раз белые сворачивают с проторенной тропинки, чтобы не попасть в заготовленную партнером западню. 12. ... Kb6 13. Cf4 C:e6 14. Kf3 Cc4!! Ответственный ход. У черных все было бы в порядке после 14. ... Kc6 с идеей Ла8—d8 и 0—0 (если 15. Cd6, то 15. ... Фd7 и 16. ... 0—0—0). 15. 0—0 C:e2 16. Ke2 0—0!! И здесь годилось 16. ... Kc6, и белым еще следует доказать корректность жертвы, например: 17. Ле1 0—0 18. Cd6 Фе3+ 19. Kph1 Лfe8 20. Kf4 Фf2∞. 17. Cd6 Фе3+ 18. Kph1 Лd8!. Теперь черный ферзь попадает в засаду. Можно было играть 18. ... Лf5.



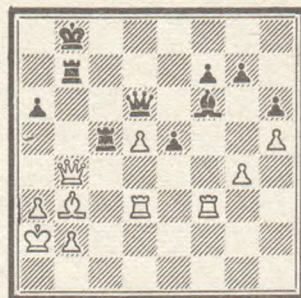
19. Kf4!. Белые фигуры неожиданно оживляются, отчего черные приходят в растерянность. 19. ... Фе4!. Следовало отойти — 19. ... Фе8, хотя и тогда инициатива белых очень опасна. Или хотя бы стоило прикинуть жертву качества — 19. ... Kc6 20. Ле1 Ф:f4 21. C:f4 Л:d1 22. Ла:d1 C:b2∞. 20. Kg5 Фc6 21. Фb3+!, и черные сдались [1:0], так как на 21. ... c4 следует 22. Фh3, с неизбежным матом.

Не менее энергично действовал Леонид Юртаев, обыгравший черными Валерию Чехова (между прочим, Чехов в последние годы оказался в «клиентах» у киргизского шахматиста). Но кто бы мог подумать, что для Юртаева эта победа окажется прелюдией для двух «рокировок»! А для Чехова турнир превратился в своеобразные качели: победы чередовались с поражениями, и московский мастер из «короля ничьих» прошлогоднего чемпионата стал самым результативным участником (только 2 ничьи!).

Вячеслав Эйнгорн черными классически переиграл Александра Иванова. Позже оказалось, что эта была встреча призеров чемпионата.

Драматически проходили встречи латвийских шахматистов. Эдвин Кеньгис, попавшись на вариант, получил настолько плохую позицию, что не было ясно, у кого более жалкий вид: у цесисского шахматиста или у его позиции. Однако Виктор Гавриков оказался в плохой форме («ничего не вижу» — признался он сам), и Кеньгису удалось даже победить. Видно, из солидарности с земляком, в цейтноте сумел перевернуть с ног на голову свою позицию и Ланка.

Половодин — Ланка



Здесь белым следовало отойти ферзем на e4, поддерживая блокаду. Но вместо этого последовало 39. Фа4!, на что черные моментальноотреагировали: 39. ... e4! 40. Ф:e4 C:b2!. Характер позиции диаметрально изменился — инициативой владеют уже черные. Сложно брать нельзя — 41. Kp:b2 — так как следует 41. ... Фh2+ 42. Kpb1 Фc2+!, с матом. Примерно после полу часового раздумья чемпион Ленинграда избрал 41. Лde3, и черные записали ход. Самое простое здесь 41. ... Cf6, чтобы после 42. Фf4 Ф:f4 43. Л:f4 не играть 43. ... Cg5? — 44. Ле8+, а 43. ... Лc1, заставляя белых отдать качество — 44. Л:f6 gf. Половодин, разумеется, считался именно с этим ходом, поэтому записанный — 41. ... Лc3!! для него оказался неожиданным. Долго продумав (до контроля в этот момент осталось у него минут 10), ленинградец решил пуститься в осложнения после 42. Л:c3! (следовало играть 42. Фа4, заставляя черных отступить 42. ... Лc7, с длинной игрой) 42. ... Ф:a3+ 43. Kpb1 Фа1+ 44. Kpc2 Фc1+ 45. Kpd3 C:c3 46. Лf2 (в домашнем анализе рассматривали 46. Фе2 Ca5—/+) 46. ... Ce1!. Единственный сильный ход черных во всем доигрывании. 47. Фе5+ Кра8 48. Лb2 (единственное). Теперь решало 48. ... Л:b3+! 49. Л:b3 Фd1+ 50. Kpc4 (50. Кре4 Ф:b3—+) Фc2+ 51. Kpd4 Cf2+ 52. Ле3 Фd2+! (этого Ланка не видел). Вместо всего этого последовало 48. ... Cf2! 49. d6 Кра7 50. Л:f2 (другого хода нет) Л:b3+ 51. Кре2, и теперь вместо



АЛЕКСАНДР ИВАНОВ с супругой — международным мастером ЭСФИРЬЮ ЭПШТЕИН.

того, чтобы преследовать белого короля — 51. ... Фс4+ и т. д., в цейтноте последовал последний «трагический аккорд» — 51. ... Фb2+!!, после чего белые не перешли в лучшее ладейное окончание — 52. Ф:b2 Л:b2+ 53. Кре3, и нельзя 53. ... Л:f2? из-за 54. d7!, а... сдались [0:1]. Оба партнера считали обязательным 53. ... Л:f2? 54. Кр:f2? Крb6. Еще один пример в копилку курьезов!

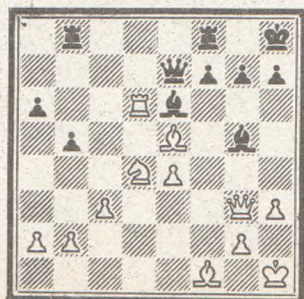
Просим извинения за то, что в последнюю очередь рассматриваем поединки чемпионки мира. Майя все время была в центре внимания рижской публики. Охотники за автографами не оставляли ее в покое. К сожалению, уже первая партия показала, что это не Майин турнир. Чемпионка начала тяжело, и Евгений Владимиров выиграл сравнительно легко (остальным участникам пришлось основательно поломать голову во встречах с чемпионкой мира).

II—V туры

Первая треть турнира не выявила единоличного лидера: сразу у 5 шахматистов оказалось по 3,5 очка.

Очень солидно выглядит Лев Псахис — как-никак прошлогодний чемпион! За год он сильно изменился: стал спокойнее, ушел в себя. Может быть, это следствие бремени успеха — играл в I лиге, на Мемориале Чигорина выполнил балл международного мастера. И постановка партий капитальна, чувствуется — играет чемпион. Не утеряна им способность взрывообразно менять характер борьбы.

Зайчик — Псахис



Кажется, что над позицией черных нависли тучи — грозит и 25. Кс6, и 25. Л:a6 с последующим Cd6. Но черные сыграли 24. ... f6!!, и ситуация изменилась на 180°. 25. Л:e6 fe 26. Се2. Увы, не годится 26. Л:e7, так как следует 26. ... Л:f1+ 27. Крh2 Cf4—/+ 26. ... Фd8 27. Ф:e5. На 27. Кс6 в распоряжении черных есть неприятный для соперника ответ 27. ... Фd2 с угрозой 28. ... Фс1+ и последующим Cf4. После хода в партии Л. Псахис переходит в стремительную контратаку. 27. ... Cf4 28. Фd5 Фh4 29. Кf3 Фf2 30. Фd1 Лb8 31. Кd4 Фg3 32. Фg1 Се3 33. Фd1 Лf2 34. Cf3 Cf4, и белые сдались [0:1], так как на 35. Фg1 следует 35. ... Лf1, и мат на следующем ходу.

Прошлогодние обладатели II—III мест Эйнгорн и Зайчик стартовали по-разному. Эйнгорн сразу заявил о себе активной позиционной игрой и высокой техникой реализации перевеса. В то же время Зайчик никак не мог найти свою игру. Но всякий, кто знает грузинского шахматиста, скажет, что если Геннадий начнет выигрывать, то делает это обычно сериями.

Еще из «волков» бакинского турнира следует отметить Евгения Владимиров. Соревнование он начал легко, и чувствовалось, что алмаатинец в хорошей форме.

Технично играл и вице-чемпион Европы среди юношей Зураб Азмайпарашвили. Некоторые недостатки дебютной подготовки он компенсировал большим бойцовским воодушевлением и спортивным характером.

Обратил на себя внимание и старт Эдвина Кенгиса. Победа над Гавриковым послужила для него своеобразным допингом. В дальнейшем представитель Латвии боролся, стараясь не переходить грани допустимого риска. Партия против Иванова — хороший учебный пример на тему преодоления пассивной стратегии соперника.

С 3 очками за лидерами следовали Игорь Половдин и Андрей Харитонов, в последнее время демонстрирующие стабильные результаты. Андрей даже выполнил балл международного мастера, поделив III—IV места с Л. Псахисом на Мемориале Чигорина. Игорю,

вероятно, помогла трагичная партия первого тура. В дальнейшем он не срывался и, казалось, подобные явления больше не повторятся в его партии, если бы не последний тур...

VI тур

Начало «второго периода» ознаменовалось несколькими теоретическими дуэлями в актуальных вариантах. На этот раз даме слово первой.

Испанская партия — E40/a Чибурданидзе — Иванов А.

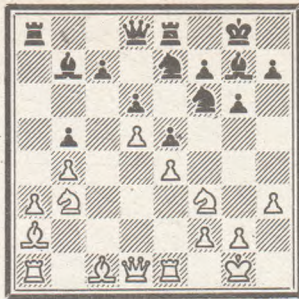
1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Сb7 10. d4 Ле8. Эта современная система на турнире в Риге послужила горьковскому шахматисту добрую службу — 2 очка в двух партиях! 11. Кg5. Ланка против Иванова избрал 11. a4, но после 11. ... h6 (нехорошо 11. ... Cf8 12. d5 Кb8 13. ab ab 14. Л:a8 С:a8 15. Ка3! с6 16. dc С:c6 17. Сg5+/-, Витилиньш — Дорфман, Всесоюзный отборочный турнир, Бельцы, 1979) 12. Кbd2 Cf8 13. Сс2 ed! (хуже 13. ... g6 14. d5 Кb8 15. b3 с6 16. с4, так как возникает позиция известного варианта в неудачной для черных редакции) 14. К:d4 (14. cd Кb4! 15. Сb1 c5) 14. ... К:d4 15. cd c5 16. d5 g6 17. Кf3 Сg7 18. Cd2 Фb6 возникла позиция, характерная для индийской защиты, с обоюдными возможностями.

11. ... Лf8 12. Кf3 Ле8 13. Кbd2 Cf8 14. a3. Интересно, что этот план игры Иванов применил белыми против Псахиса на турнире I лиги 47-го чемпионата СССР (Фрунзе, 1979). Псахис перевел игру в вариант Смыслова — 14. ... h6 15. Сс2 Кb8 16. b4 Кbd7 17. Сb2 и, беря во внимание горький опыт О. Романишина против М. Таля на межзональном турнире в Риге (1979) — 17. ... c5? 18. bc dc, и здесь 19. К:e5 К:e5 20. de Кd7 21. f4 либо 20. ... Л:e5 21. c4! обеспечивает белым большой перевес, играл внимательнее: 17. ... Кb6, и все же после 18. c4 ed 19. cb ab 20. К:d4 Ка4 21. С:a4 ба 22. Фf3 Кd7 23. Кс4 Ке5 24. К:e5 Л:e5 25. Лас1 черным также пришлось «хлебнуть трудностей».

14. ... g6 15. Са2. На наш взгляд, логичнее 15. Сс2, укрепляя центр. Этот план получил проверку в партии Ланка — Москаленко (Львов, 1978): 15. ... Кb8 16. b4 Кbd7 17. Сb2 Сg7 18. de (хорошо и сразу 18. c4) 18. ... de 19. c4 Kh5, и здесь можно было играть 20. cb1 ab 21. Кb3+/-.

15. ... Сg7 16. b4!! Белые ведут игру по партии Матанович — Ивков (Белград, 1978), в которой черные играли шаблоном — 16. ... Кb8 17. de de 18. Сb2 Кbd7, и после 19. c4 идея белых оправдалась. Полагаем, что последний момент для закрытия центра — на 16-м ходу: 16. d5 Кb8 17. Кf1 Кbd7 18. Кg3= (Карпов — Глигорич, Бугойно, 1978), так как в распоряжении черных вместо 16. ... Кb8 есть сильный подрыв 16. ... a5!, который проявляет темновые стороны стоянки белого слона.

17. d5 Ке7 18. Кb3! Белые фигуры на ферзевом фланге столпились довольно неуклюже, и Иванов энергично использует это обстоятельство. Заслуживало внимания 18. Сb2, хотя и тогда подрыв 18. ... c6 19. dc С:c6 дает черным лучшую игру. 18. ... ab 19. cb.



19. ... K:e4! 20. Л:e4 C:d5 21. Ле1 е4 22. Kfd4 c5 23. bc dc 24. K:c5 C:a2 25. Л:a2 Ф:d4 26. Ф:d4 C:d4 27. K:e4 Kf5. В результате форсированной игры позиция сильно упростилась, но именно это обстоятельство усугубляет трудности белых. 28. Лае2 Ле6 29. Kg5 Л:e2 30. Л:e2 Cc5. Пешка а3 обречена. 31. Ла2! Упорнее 31. Ле5 Лс8 32. Ле1. 31. ... б4 32. Лс2 Cd6! 33. а4. Оказывается, нельзя 33. ab — 33. ... Kd4! 34. Лс4 (34. Лd2 Ла1) Ла1! — +. 33. ... б3 34. Лс4 Ce5 35. Лb4 Лd8 36. f4 Лd1+ 37. Kph2 Cd6. Белые сдались [0:1].
Начал разыгрываться Юртаев. Он очень энергично провел поединок с Зайчиком.

Сицилианская защита — E90/a Юртаев — Зайчик

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4. Главное достоинство этого хода — возможность избежать изъезженных вдоль и поперек главных вариантов системы Найдорфа, возникающих после 6. Се2 либо 6. Cg5. 6. ... Фс7 7. Се2 е5 8. Kb3 b5!!. В этом варианте черные строят игру на быстром развитии ферзевого фланга и давлении на пункт е4. Поэтому неудачным следует считать план, избранный Григоряном против Долматова (47-й чемпионат СССР, I лига, Фрунзе, 1979). Он вместо 8. ... b5 играл 8. ... Kbd7, но после 9. 0—0 Се7 10. Cf3 0—0 11. g4 d5 12. g5 de 13. Cg2 Ke8 14. f5 белые добились стратегически выигранной позиции.

9. а3 Сb7 10. Cf3 Kbd7 11. 0—0 Се7 12. g4!. Конкретный подход к позиции. В иггранных нескольких турами раньше партиях Половодин — Псахис и Псахис — Азмайпарашвили белые избрали профилактическое, но шаблонное 12. Kph1 и после 12. ... 0—0 ничего не добились. В первой партии было 13. Фе2 Лfe8 14. g4 d5! 15. ed b4 16. ab C:b4 17. Ke4 ef 18. K:f6+ K:f6, с приятной игрой у черных. Во второй белые сразу избрали 13. g4, но и в этом случае после 13. ... d5! 14. ed e4 15. Cg2 Kb6 16.



ВЯЧЕСЛАВ ЗИНГОРН.

g5 Kf:d5 17 K:e4 Лad8 позиция черных перспективнее. Нам кажется, ход Л. Юртаева 12. g4! ставит черных перед трудно разрешимыми проблемами. Во всяком случае, в данной партии игра пошла в одни ворота.

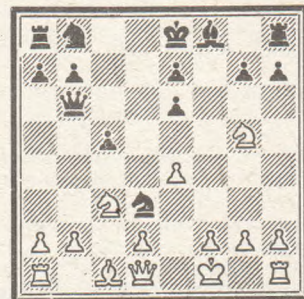
12. ... Kc5. Здесь трафаретное 12. ... d5 не годилось из-за 13. g5. 13. g5! Kfd7. Нельзя играть 13. ... Kf:e4, так как после 14. Kd5 у белых решающий перевес. 14. f5 g6 15. Cg2 f6 16. Ce3 d5. Черные жертвуют пешку в надежде оживить свои фигуры. 17. K:d5 C:d5 18. ed Cd6!!. Угроза 19. d6 очень неприятна, но, пожалуй, более упорное сопротивление черные оказывали после 18. ... 0—0—0. 19. gf 0—0—0 (19. ... K:f6 20. fg+—). 20. f7 Лd8 21. fg hg 22. Фg4 Kpb8 23. K:c5 C:c5 24. C:c5, и черные, убедившись, что у них нет никакой компенсации за отданный материал, сдались [1:0].

Еще свежа в памяти блестящая победа Талля над Полугаевским в популярном варианте английского начала. Тем более интересно было следить за новой идеей Чехова.

Английское начало — R44/b Чехов — Харитонов

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 Kb4. Можно играть и 5. ... K:c3, на что наилучший ответ — 6. bc, с переходом на вариант защиты Грюн-

фельда. Думается, что число поклонников хода 6. dc уменьшится после знакомства с партией Таль — Ваганян на чемпионате СССР (Минск, 1979), в которой последовало 6. ... Ф:d1+ 7. Kр:d1 Kc6 8. Се3 b6! (это точнее, чем 8. ... е6, Тимман — Таль, Монреаль, 1979, так как после 9. а4! б6 10. Kd2 Сb7 11. Kc4 0—0—0+ 12. Kpc1 белые получают преимущество) 9. а4 Сb7 10. Kd2 0—0—0 11. Kpc2 Ka5! 12. б4 cb 13. cb Kc6 14. б5 Kd4+ 15. Kpb2 g5!, с инициативой у черных. В этой партии Харитонов проверил другое актуальное продолжение. 6. Cc4 Се6 7. C:e6 Kd3+ 8. Kpf1 fe 9. Kg5 Фb6. Последний крик моды. Раньше почти автоматически играли 9. ... Kc6 10. K:e6 Фd7, однако нововведение Тиммана 11. K:c5! заставило сторонников этого варианта искать другие пути. Ход 8. ... Фb6 впервые встретился в партии Полугаевский — Таль (межзональный турнир, Рига, 1979). Ответ Полугаевского 10. Фе2 был неудачным, и в комментариях к партии указывались другие возможные ходы. Однако никто из комментаторов не рассматривал шах на а4.



10. Фa4+! Kd7 11. Фс4 K7e5 12. Фе6 Ф:e6 13. K:e6 Лс8. На 13. ... Kpd7 следует 14. K:c5+! K:c5 15. d4, с ясным перевесом. 14. f4 Kpd7 15. K:c5+ Л:c5 16. fe Л:e5 17. Kpe2 Kf4+ 18. Kpf2 Kd3+ 19. Kpe3 Kb4 20. d4 Ла5 21. Лb1 e5 22. d5 Cc5+ 23. Kpe2 Ka2 24. Cd2!. Дебютная борьба закончилась преимуществом белых. В ходе дальнейшей игры белые методично и точно реализовали свой перевес. 24. ... K:c3+ 25. C:c3 Ла4 26. Kpd3 Cd6. Не лучше 26. ... Cd4 из-за 27. b3!. Например: 27. ... Ла2 28. C:d4 ed 29. Kр:d4 Л:g2 30. Лhg1, и центральные проходные пешки белых доставляют черным много хлопот. 27. Лh1! Ле8 28. Лf7+ Ле7 29. Лb1 б5 30. Лf8 Ла2. После 30. ... б4 следует 31. Cd2, с очень неприятной угрозой 32. Cg5. 31. Ла8 Kpe7 32. Лf8 б4 33. Лас8+ Kpb7 34. C:b4!. Стратегия белых начинает приносить плоды. 34. ... C:b4 35.



ЗУРАБ
АЗМАЙПАРАШВИЛИ.



ЗИГУРД
ЛАНКА.



ИГОРЬ
ПОЛОВОДИН.



ГЕННАДИЙ
ЗАЙЧИК.



ЕВГЕНИЙ ВЛАДИМИРОВ.

Льб8+ Кра6 36. Л:Ь4 Ла1 37. Лf2 Кра5 38. ЛЬЗ Кра4 39. ЛЬ8 Лс7 40. Лд2 Ле1 41. Ле8, и черные сдались (1:0).

Важную победу над одним из фаворитов турнира одержал Э. Кеньгис. Эта партия имела большое значение в борьбе за медали. Победа белых еще раз доказала, что разноцветные слоны еще не означают ничей.

Испанская партия — Е37/а Кеньгис — Эйнгорн

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0!.

Этот ход белые сделали, потратив 15 минут на обдумывание. Дело в том, что обычно Кеньгис играет 5. d4, а его соперник на 1. е4 почти никогда не отвечает 1. ... е5. Очевидно, Эйнгорн вполне устраивала позиция, которая сложилась бы после 5. d4. Именно поэтому после пятого хода белых поставлен восклицательный знак — психологическая дуэль выиграна. 5. ... Сe7 6. Ле1 d6 7. С:c6+ Ьс 8. d4 ed 9. К:d4 Сd7 10. Кс3 0—0 11. Cf4. Другие продолжения, например, 11. Сg5 или 11. Фf3, преимущества белым не дают. 11. ... Ле8 12. h3 ЛЬ8!!.

В «ЭШД» А. Капенгут рекомендует 12. ... с5 13. Кb3 а5!, с небольшим перевесом у белых. Заслуживает внимания также 12. ... Фb8, как было в партии Разуваев — Половодин (Тбилиси, 1979), в которой черным удалось постепенно выравнять положение. Основной недостаток хода Эйнгорна состоит в том, что стало трудно ввести в

игру ферзя. 13. Лb1 g6 14. е5 de 15. Л:е5!.

Белым во что бы то ни стало надо сохранить чернопольного слона, что было бы невозможно при 15. С:е5 Сd6. 15. ... Сd6 16. Л:е8+ К:е8 17. Се3!.

С той же целью, что и на пятнадцатом ходу. Вообще, надо сказать, что позицию черных защитить нелегко: пешечная структура на ферзевом фланге весьма непривлекательна, а «дыры» f6 и h6 со временем могут стать местом атаки белых. 17. ... Kg7 18. Ке4 Кf5. Плохо было бы 18. ... Се5 из-за 19. Кf3+—, но заслуживает внимания 18. ... Се7, сохраняя чернопольного слона. После хода в партии черным удается разменять несколько фигур и получить «разноцвет». В данном случае это оказалось на пользу белых, у которых появились реальные шансы на атаку. 19. К:f5 С:f5 20. К:d6 Ф:d6 21. Фе2 Лb5 22. Лd1 Лd5 23. Ле1 h5. Вынужденно, так как угрожало очень неприятное 24. Ch6. 24. Ф:a6 С:c2 25. Фа8+ Кph7 26. Фе8 Фd7 27. Cf4 Cf5!.

Обязательным был размен ферзей. При этом черные сохраняли минимальные шансы на спасение. 28. Фf8! Лd1 29. Л:d1 Ф:d1+ 30. Кph2 Фd5. Единственное. 31. С:c7 Се4. Этот ход ускоряет проигрыш черных, но после более удачного 31. ... Се6 решает 32. а4! (32. f4? С:h3!—), с последующим продвижением пешки «а» в ферзи.



32. f4!, и черные сдались (1:0), так как без больших материальных затрат не обойтись.

В шестом туре определились два лидера: Кеньгис и Владимир. Этот тур был интересен в творческом плане — нововведения в дебютах решили судьбу трех партий.

(Продолжение следует)

→ № 10

9 МАЯ — 35-я ГОДОВЩИНА
ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

Солдат Великой Отечественной

Любителям шахмат хорошо знакомо имя участника Великой Отечественной войны мастера полковника медицинской службы Николая Григорьевича Головки. Еще 47 лет назад газета «Правда» в одном из номеров сообщила: «Пионер Коля Головки выиграл у Ботвинника». Произошло это в сеансе одновременной игры, который будущий чемпион мира давал участникам первых всесоюзных пионерских соревнований. В этом турнире юный Головки занял первое место на 1-й доске и был удостоен чести подняться на сцену Колонного зала Дома Союзов, чтобы получить грамоту и именные часы из рук ближайшего соратника В. И. Ленина, тогдашнего председателя Всесоюзной шахматной секции наркомом юстиции СССР Николая Васильевича Крыленко.

С тех пор успехи одаренного ростовчанина неуклонно росли. Он становится неоднократным призером первенств родного города, но уже среди взрослых, выдвигается в число сильнейших перворазрядников страны, включен в число участников одного из полуфиналов XIII чемпионата СССР.

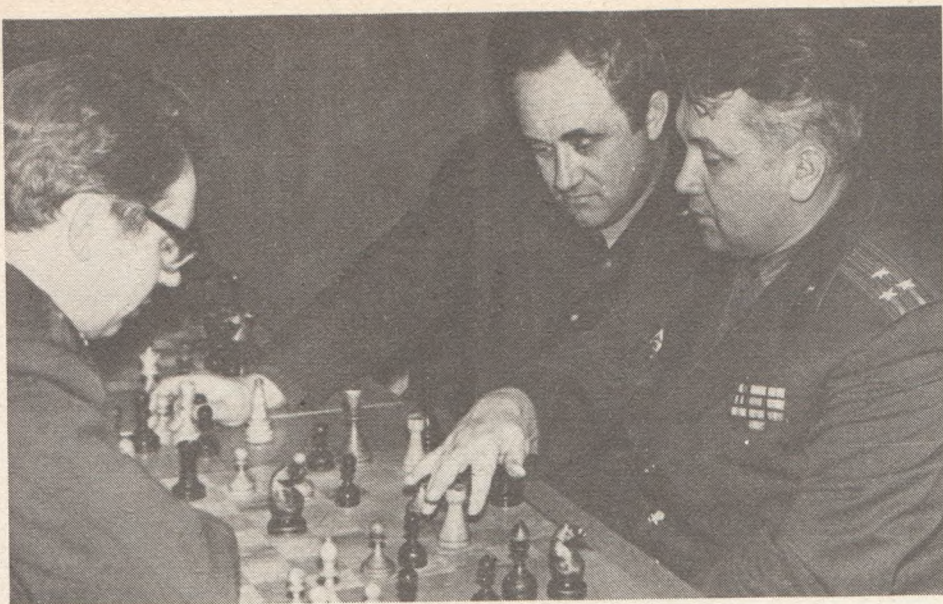
... Солнечный июньский день 1941-го. В одном из клубов Ростова-на-Дону, где ныне расположен Театр музыкальной комедии, большой шахматный праздник. Многочисленные зрители следят за поединками сильнейших мастеров, сражающихся в четырех полуфиналах. Но симпатии их, конечно, на стороне земляков: всеобщего любимца гроссмейстера И. Бондаревского, играющего здесь же тренировочный матч с чемпионом Украины днепропетровским мастером И. Болеславским, и молодежи — М. Стольберга и Н. Головки.

Третьекурсник Ростовского мединститута Головки стартовал удачно и рассчитывал выполнить норму мастера. Кто из присутствовавших мог предположить, что через несколько часов тишину мирной жизни разорвет завывания «юнкеров», грохот фашистских танков, взрывы снарядов и бомб, а радио передаст страшную весть: война! Турнир остался неоконченным...

Рига, 1980

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 0.

1. Иванов А. Горький	●	0	0	0	0	1 1/2	1	1	1	1	1 1/2	1/2	1	1	9,5
2. Кеньгис Э. Цесис	1	●	1 1/2	1 1/2	1/2	1/2	1/2	0	1 1/2	1/2	1	1 1/2	1/2	9,5	
3. Эйнгорн В. Одесса	1	0	●	1 1/2	1	0	1	1	0 1/2	0	1	0	1	1	9
4. Половодин И. Ленинград	1 1/2	0	●	1 1/2	1	0 1/2	0	1/2	1 1/2	1/2	1/2	1	8,5		
5. Владимир Е. Алма-Ата	1	0 1/2	0	●	0 1/2	1/2	1/2	1 1/2	1/2	1	1 1/2	1	8,5		
6. Зайчик Г. Тбилиси	0 1/2	0 1/2	1	●	1	0 1/2	1	1	0	0	1	1	0	7,5	
7. Азмайпарашвили З. Тбилиси	1/2	1/2	1	0 1/2	0	●	1 1/2	1	1 1/2	1/2	0	0 1/2	7,5		
8. Ланка З. Рига	0 1/2	0	1 1/2	1	0	●	0	1 1/2	1/2	1 1/2	1/2	1/2	7,5		
9. Харитонов А. Иваново	0 1/2	0 1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	0 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1/2	7,5		
10. Чехов В. Московская обл.	0	1	1	1	0	0	0	1	●	0	0 1/2	1/2	1	7	
11. Магеррамов Э. Баку	0	0 1/2	1/2	1/2	0	0 1/2	1/2	1	●	1	1	1	0 1/2	7	
12. Юртаев Л. Фрунзе	0 1/2	1	0 1/2	1	1/2	1/2	0	1	0	●	1	0 1/2	1/2	7	
13. Псахис Л. Красноярск	1/2	1/2	0 1/2	0	1 1/2	0 1/2	1/2	0	0	●	1	1	1	7	
14. Гавриков В. Криуляны	1/2	0	1 1/2	0	0	1 1/2	0 1/2	0	1	0	●	1/2	1/2	6	
15. Лпутян С. Ереван	0 1/2	0 1/2	1/2	0	1 1/2	1/2	0	1 1/2	0 1/2	0	●	1/2	1/2	6	
16. Чибурданидзе М. Тбилиси	0 1/2	0	0	0	1 1/2	1/2	1/2	0 1/2	1/2	0 1/2	1/2	●	5		



В шахматном клубе ЦДСА В. СМЕРНОВ, Е. ГЕЛЛЕР и Н. ГОЛОВКО за разбором партии.

Вскоре многие из участников, надев шинели, ушли на фронт защищать Родину, а через некоторое время пришли первые похоронки. Смертью храбрых погибли мастера С. Белавенец, М. Стольберг, Л. Каев, талантливый московский кандидат в мастера А. Ельцов, погиб (при эвакуации из осажденного Ленинграда) старый большевик А. Ильин-Женевский... Головки в это время заканчивал военно-медицинский факультет. Он рвался туда, где решалась судьба страны.

...Под Сталинградом шли кровопролитные бои. Попав в «мешок», гитлеровские дивизии метались в поисках спасения. Но его не было. Советские воины все теснее сжимали кольцо окружения.

В одной из авиационных частей служил Н. Головки. Он военврач. Ему не приходилось самому участвовать в штурмовых налетах на неприятельские войска и воздушных боях. Его обязанность — помогать раненым, возвращать бойцов в строй. Работать подчас приходилось и под артобстрелом, и под бомбежкой.

Со своей частью Н. Головки дошел до чехословацкого городка Пардубице. По заданию — жестокие бои за освобождение Харькова, Одессы, Львова. Немало было испытано, немало потеряно боевых друзей. И было не до шахмат.

— Только однажды, — рассказывает Николай Григорьевич, — в один из моментов боевого затишья на аэродроме близ Сандомирского плацдарма, в Польше, мы позволили себе несколько расслабиться, и прямо в капонире у самолета я сыграл партию, не глядя на доску, с группой летчиков. Играли мои соперники с большой охотой и удовольствием, и мне пришлось приложить много усилий, чтобы с честью выйти из этого поединка...

И вот, наконец, долгожданная победа, возвращение на Родину. Вновь можно посвятить свой досуг шахматам. В 1946 году Н. Головки становится чемпионом Таврического военного округа, а спустя три года, после переезда в Москву на должность ординатора Главного военного госпиталя имени Н. Н. Бур-

денко, чемпионом столичного гарнизона. Через год новый успех. Головки становится победителем 1-го чемпионата Вооруженных Сил, набрав в сильном по составу турнире великолепную сумму — 15 очков из 19, не потерпев при этом ни одного поражения. Отстали на дистанции чемпионата многие опытные шахматисты, в том числе и мастер В. Загоровский, ныне гроссмейстер ИКЧФ. За достигнутые результаты Головки предоставлено право на квалификационный матч, а экзаменатором утвержден Т. Петросян. Но матчу не суждено было состояться. Пока армейский чемпион готовился к поединку, Тигран Вартанович стал гроссмейстером. В 1956 году на первенстве Москвы Головки повышается в шахматном чине, выполнив долгожданную мастерскую норму.

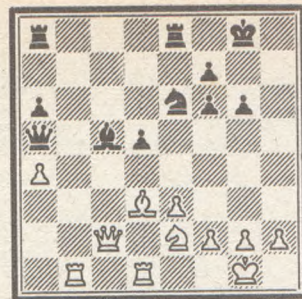
В настоящее время кавалер многих боевых наград отставник Н. Г. Головки по-прежнему продолжает работать по специальности в одной из военных поликлиник. Он много и с удовольствием играет в соревнованиях, ведет большую общественную работу, является членом президиума Всероссийской шахматной федерации и членом редколлегии журнала «Шахматы в СССР», часто выступает перед воинами.

Ровесник Октября Н. Г. Головки и сегодня в шахматном строю. А о том, как играет ветеран, лучше всего свидетельствуют его партии, сыгранные в различных турнирах последних лет.

Ферзевый гамбит — D11/c Головки — Чеботарев

Командное первенство Мосгарнизона среди высших военно-учебных заведений, 1978

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 с6 4. cd ed 5. Кf3 Кf6 6. Сg5 Се7 7. Фс2 Кbd7 8. e3 0—0 9. Cd3 Ле8 10. 0—0 Кf8 11. Лab1 Сg4. Надежнее 11. ... Се6. 12. Ке5 Ch5 13. b4 a6 14. a4 Сg6 15. К:g6 hg 16. b5 Ке6 17. С:f6 gfl. Точнее 17. ... С:f6. 18. bc bc 19. Ке2l c5. Освобождаясь от отсталой пешки с6, черные приобретают новую слабость — пешку d5. 20. dc С:c5 21. Lfd1! Фа5.

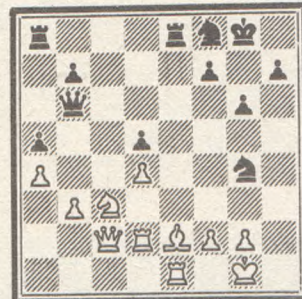


Теперь белые осуществляют комбинацию, ведущую к быстрой победе. 22. С:g6 fg 23. Ф:g6+ Kg7 24. Л:d5 Лad8 25. Кf4! Л:d5 26. К:d5 Cd4. Остроумная защита, встречающая изысканное опровержение. 27. Ке7+! Кpf8 (нельзя 27. ... Кph8 28. Фh6X или 27. ... Ле7 28. Лb8+) 28. Кс6!, и черные — ими, кстати, играл генерал-майор, ветеран Великой Отечественной войны — сдались [1:0].

Индийская защита — R73/a Шведчиков — Головки

Командное первенство МО СССР 1978

1. c4 Кf6 2. Кc3 d6 3. d4 e5 4. Кf3 Кbd7 5. e3 с6 6. Се2 Се7 7. 0—0 0—0 8. b3 Ле8 9. Сb2 Cf8. В партии между этими же соперниками два года назад последовало 9. ... e4 10. Кd2 d5 11. f3 Cd6! 12. cd К:d5 13. Кс4 Сb4! 14. К:e4 b5!, с преимуществом у черных. На этот раз они хотят испытать другой план. 10. Фс2 a6 11. a4 a5!. Характерная для подобных индийских построений реплика. Черные, пользуясь предоставившейся возможностью, фиксируют ослабление поля b4. 12. Лad1 g6 13. Лfe1 Фс7 14. h3 Сg7 15. Са3 Cf8 16. Лd2 Фb6! 17. Kh2. Лучшее 17. Лed1. 17. ... ed 18. ed d5 19. С:f8 К:f8 20. Kg4. Просчет. Белые не смогут отыграть пожертвованную пешку. 20. ... С:g4 21. hg К:g4 22. cd cd.



23. Лс1. Выясняется, что задуманное на 20-м ходу 23. К:d5 невозможно из-за 23. ... Фd6!. 23. ... Кf6 24. Кb5 Ке4 25. Ldd1 Ке6. У черных здоровая лишняя пешка при удобном расположении фигур. Остальное, как говорится, дело техники. 26. Cf3 Лad8 27. g3 h5 28. С:e4 de 29. d5 Kg5 30. Фс5 Ф:c5 31. Л:c5 e3! 32. fe Л:f8 33. d6 Л:g3+ 34. Кph2 Лg4 35. d7 Кс8 36. Лс8 Кpe7 37. Кс7 Кf3+ 38. Кph3 Лd4!. Разрушая последние надежды белых на «могучего проходимца». 39. Кd5+ Кp:d7 40. Кb6+ Кpe8 41. Л:d4 К:d4 42. Лс7 К:b3 43. Лb7 g5 44. Кс4 Лd3+ 45. Кpg2 f6 46. Кpf2 h4 47. Кpe2 Кc1+. Белые сдались [0:1].

А. Гурвич,
ветеран Великой Отечественной войны

В счет олимпийского года



Бад-Киссинген, 1980 1 2 3 4 О.

1. Карпов А.	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1	4,5
2. Спасский Б.	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	3
3. Хюбнер Р.	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	3
4. Унцкер В.	0	0	1/2	1/2	0	1/2	●	1,5

Чемпион мира Анатолий Карпов выиграл свой первый турнир олимпийского года — соревнование четырех гроссмейстеров в Бад-Киссингене (ФРГ), где он наглядно продемонстрировал разносторонние качества своего таланта.

Сицилианская защита — E87/b

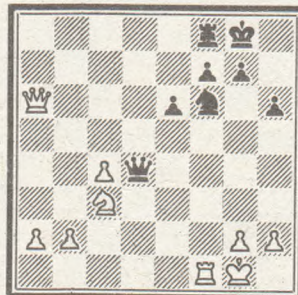
Унцкер — Карпов

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6. Схевенингенский вариант в чистом виде до сих пор очень редко встречался в партиях А. Карпова. 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. f4 a6 9. Ce3 Фс7. Чемпион мира эластично трактует дебют — сохраняет возможность

развить ферзевого коня как на c6, так и на d7. 10. Фe1 b5 11. Cf3 Cb7 12. e5 de 13. fe Ke8! Новое продолжение. Конь черных стабильно охраняет пункт g7, что уменьшает шансы белых в атаке на этом участке доски. «ЭШД» рассматривает только 13. ... Kfd7.

14. C:b7 Ф:b7 15. Kf3 Kd7 16. Ld1 Lc8! Традиционный «сицилианский» нажим черных на ферзевом фланге уже становится чувствительным. 17. Lf2 Kc5 18. Cg5. Этот размен белым ничего не дает. 18. ... C:g5 19. K:g5 h6 20. Kge4 b4 21. K:c5 L:c5 22. Ka4 Ld5 23. L:d5 Ф:d5 24. Ф:b4 Ф:e5. Обмен пешки e5 на пешку b4 оживляет фигуры черных. И, несмотря на

большой пешечный перевес белых на ферзевом фланге, угрозы чемпиона мира на противоположном участке фронта более существенны. 25. Фс5 Фe1+ 26. Lf1 Фe4 27. c4. Заслуживало внимания 27. b3. 27. ... Kf6 28. Kc3. Также и теперь лучше 28. b3. 28. ... Фс2 29. Фb6 Фd3 30. Ф:a6 Фd4+.



После захвата контроля над диагональю g1—a7 инициативой полностью завладевают черные. 31. Kph1 Kg4 32. h3 Ke3 33. Лb1 Лb8! Полная доминанция черных фигур. 34. Фс6 K:c4 35. Ld1 Фh4 36. b3 Ke3 37. Лс1 Kf5 38. Фf3 Лb4. Фигуры чемпиона мира направляются на королевский фланг. 39. Ke2 Ле4 40. Kpg1 Ле3 41. Фf2 Фe4 42. Kf4 Kg3!, и белые сдались [0:1], так как после дальнейшего g7—g5 они не в состоянии отразить все угрозы соперника. Не годится 43. Лс8+ Kph7 44. Фс2, ибо следует 44. ... Ле1+ 45. Kph2 (45. Kpf2 Kh1X) 45. ... Kf1+ 46. Kpg1 Ke3+.

В следующем поединке чемпион мира показал, как белым надо играть в схевенингенской системе.

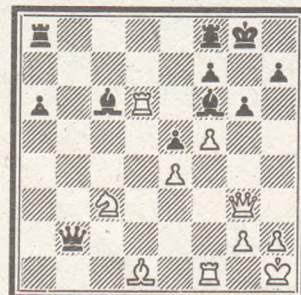
Сицилианская защита — E86/b

Карпов — Хюбнер

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0—0 Ce7 8. f4 0—0 9.

Kph1 Kc6 10. Ce3 Cd7. Черные пытаются обойтись без программного хода Фd8—c7. 11. Фe1 K:d4 12. C:d4 Cc6 13. Фg3 b5 14. a3 g6. Пока не было необходимости ослаблять королевский фланг. Заслуживало внимания немедленное 14. ... Фd7. 15. Cf3 Фd7 16. Лад1 Фb7 17. f5! e5 18. Ce3 b4. Брать пешку e4 нельзя: 18. ... K:e4 19. K:e4 C:e4 20. f6! с последующим Фh4.

19. ab Ф:b4 20. Cg5! Смело бросаясь навстречу осложнениям. 20. ... Ф:b2 21. Лd3 Ф:c2 22. Cd1 Фb2 23. C:f6! Не достигало цели 23. Фh4 из-за 23. ... K:e4 24. C:e7 K:c3 25. Лg3 K:d1 26. Cf6 Фe2! 23. ... C:f6 24. L:d6.



24. ... Cb5. Единственный ход. После 24. ... Ch4 25. Ф:h4 Ф:c3 к победе вело 26. Фh6! Например: 26. ... Фс4 27. Лg1 f6 28. fg hg 29. Л:c6! 25. Лf2 Фс1 26. Л:f6 Лас8 27. Лс2! Черным так и не удается использовать всякое положение фигур соперника.

27. ... Фa1 28. fg hg. Эффектное 28. ... Л:c3! опровергалось после 29. gf++ Kph8 30. Ф:e5 Ле3! 31. Ф:a1 Ле1+ 32. Лf1+ или 30. ... Ла3 31. Лb2!+— 29. Лd6 Лс7 30. Ф:e5 Лfс8 31. Фd5! Kpg7. Нельзя и теперь 31. ... Л:c3 из-за 32. Л:g6+, со скорым матом. 32. Фd4+ Kph7 33. K:b5, и черные сдались [1:0].

для анализа и картотеки

Бад-Киссинген 1980

Индийская защита — R76/b

Унцкер — Хюбнер

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 c5 4. d5 Cg7 5. Cg2 0—0 6. Kc3 d6 7. Kf3 e6 8. 0—0 ed 9. cd a6 10. a4 Ле8 11. Kd2 Kbd7 12. Kc4 Ke5 13. Ka3 Kh5 14. e3 f5 15. Cd2 Cd7 16. Фe2 Лb8 17. Лab1 Kf7 18. Cf3 f4 19. C:h5 fe 20. C:g6 hg 21. C:e3 Ch3 22. Lfe1 Ke5 23. f3.



23. ... Kg4 24. fg Л:e3 25. Ф:e3 Cd4 26. Kc2 C:e3+ 27. K:e3 Фe7 28. Kg2 Фf6 29. Ле4

Лf8 30. Лf4 Фg7 31. Лb1 Л:f4 32. Л:f4 g5 33. Ле4 C:g2 34. Kpg2 b5 35. ab ab 36. Ле8+ Kph7 37. Ke4 Ф:b2+ 38. Kph3 Фс1 39. Ле7+ Kpg8 40. Kpg2 Фс2+ 41. Kph3 Фс1 42. Kpg2 Фс2+ 43. Kph3 Фd1. 0:1.

Защита Каро — Канн — R97/b

Карпов — Спасский

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. K:f6+ K:f6 7. Ke5 Cf5 8. c3 Cg6 9. h4 Kd7 10. Kc4 h5 11. Cg5 f6 12. Cf4 b5.



13. Cd3 C:d3 14. Ф:d3 Kpf7 15. Ke3 Kb6 16. 0—0 e6 17. Лfе1 Cd6 18. Фe4 C:f4 19. Ф:f4 Фb8

20. Фз3 Фд6 21. б3 Кд5 22. с4 К:е3 23. fe bc 24. bc Лae8 25. Лад1 Лh6 26. е4 е5 27. d5 cd 28. Л:д5 Фе6 29. с5 Лhh8 30. Крh2 Ле7 31. Лед1 Крg6 32. Крg3 Лс8 33. Лд6 Фg4+ 34. Ф:g4 hg 35. с6 Лс7 36. Лс1 Крh5 37. Лс5 Лb8 38. Лд7 Л:д7 39. cd Лd8 40. Лd5 g6 41. a3 a6 42. a4 a5 43. Крf2 Кр:h4 44. g3+ Крg5 45. Крe3 f5. $\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$.

Каталонское начало — D06/b

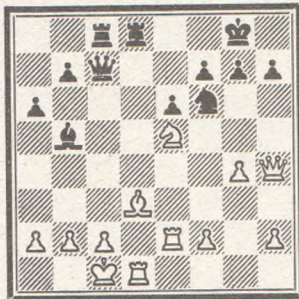
Хюбнер — Спасский

1. Кf3 Кf6 2. с4 е6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 dc 7. Фс2 а6 8. а4 б6 9. Ke5 Лa7 10. Лd1 Cb7 11. е4 Кс6 12. К:с6 C:с6 13. Кс3 Ca8 44. Фе2 с6 15. Ф:с4 б5 16. Фе2 б4 17. е5 bc 18. ef c2 19. Ф:с2 C:f6 20. Ce3 Лd7 21. Лaс1 Лd6 22. б4 Фd7 23. Фе2 Лd8 24. Лd2 C:d4 25. Л:d4 Л:d4 26. C:d4 Ф:d4 27. Ф:a6 Ф:b4 28. C:c6 Фa3 29. Лb1 C:c6 30. Ф:с6 h5 31. h4 Фd3 32. Лa1 Фd4 33. Лb1 Фd2 34. Крg2 Лd5 35. Лb3 Лf5 36. Лf3 Фd5 37. Ф:d5 Л:d5 38. Лa3 Лa5 39. Крf3 Крf8 40. Крe4 Крe7 41. Крd4 Крd6 42. Крc4 Крc6 43. Крb4 Лf5. $\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$.

Французская защита — E04/d

Спасский — Унцикер

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Cg5 de 5. К:e4 Кbd7 6. Кf3 Ce7 7. К:f6+ C:f6 8. C:f6 К:f6 9. Cd3 c5 10. Фd2 cd 11. Фb4 Кd5 12. Ф:d4 0—0 13. 0—0—0 Фс7 14. Лhe1 Cd7 15. Ke5 Лfd8 16. Фе4 Кf6 17. Фh4 Лaс8 18. Ле2 а6 19. g4 Cb5.



20. g5 C:d3 21. Л:d3 Л:d3 22. gf Фd8 23. К:d3 Ф:d3 24. Лd2 Фg6 25. fg Ф:g7 26. Лd3 Фе5 27. Фg3+ Ф:g3 28. hg Лс7 29. Крd2 Крg7 30. б3 Крf6 31. с4 Крe7 32. Крc3 Лс5 33. Лf3 h5 34. б4 Лg5 35. а4 б6 36. Лf4 е5 37. Лf3 Крe6 38. а5 ба 39. ба е4 40. Ле3 Л:a5 41. Л:e4+ Ле5. $\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$.

Английское начало — R26/a

Хюбнер — Унцикер

1. с4 Кf6 2. Кс3 е6 3. е4 d5 4. е5 d4 5. ef dc 6. bc Ф:f6 7. d4 б6 8. Кf3 Cb7 9. Cd3 h6 10. Фе2 Cd6 11. Ce4 C:e4 12. Ф:e4 с6 13. 0—0 0—0 14. а4 Лс8 15. а5 ба 16. Л:a5 Фd8 17. Лa4 Кd7 18. с5 Cc7 19. Cd2 е5 20. Фf5 Фе7 21. Ле1 Фе6 22. Ф:e6 fe 23. Лa6 Кb8 24. Лa2 Кd7 25. Крf1 а5 26. К:e5 C:e5

27. de K:c5 28. Ce3 Кd3 29. Леa1 К:e5 30. Л:a5 Л:a5 31. Л:a5 Кс4 32. Лa7 К:e3+ 33. fe Лf8+ 34. Крe2 Лf5 35. с4 Лh5 36. h3 Лg5 37. g4 h5 38. gh. $\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$.

Испанская партия — E39/c

Спасский — Карпов

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Cb5 а6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 б5 7. Cb3 d6 8. с3 0—0 9. d3 Ka5 10. Cc2 c5 11. Кbd2 Ле8 12. d4 cd 13. cd Кс6 14. d5 Kb4 15. Cb1 а5 16. а3 Ka6 17. b4 Cd7 18. Фb3 Фb8 19. Кf1 Kh5 20. Kg3 K:g3 21. hg Кс7 22. Лa2 ab 23. ab Л:a2 24. Ф:a2 Ka8 25. Cd3 Kb6 26. Фе2 Ka9 27. Ce3 Лс8 28. Лc1 Л:c1+ 29. C:c1 Cd8 30. Кd2 Фс8 31. Кb3 Фс3 32. C:b5 Ф:b3 33. C:d7 Ф:b4 34. C:a4 Ф:a4 35. Крh2 Ce7 36. g4 h6 37. Фd3 Cd8 38. Ca3 Ce7 39. g3 Cf8 40. Крg2 Фd7. $\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$.

Новоиндийская защита — D32/c

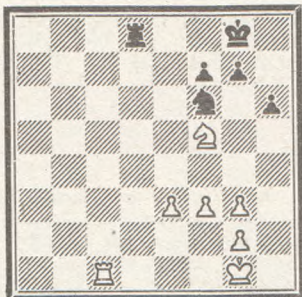
Спасский — Хюбнер

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 б6 4. Кс3 Cb4 5. Cg5 Cb7 6. е3 h6 7. Ch4 g5 8. Cg3 Ke4 9. Фс2 C:c3+ 10. bc K:g3 11. hg Кс6 12. d5. $\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$.

Ферзевый гамбит — D17/a

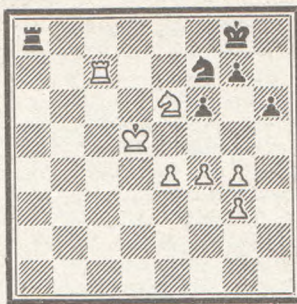
Карпов — Унцикер

1. с4 е6 2. Кс3 d5 3. d4 Кf6 4. Кf3 Ce7 5. Cg5 0—0 6. е3 h6 7. Ch4 б6 8. Фb3 dc 9. C:c4 Cb7 10. 0—0 Кbd7 11. Лfд1 Ke4 12. Cg3 K:c3 13. bc Cd6 14. а4 C:g3 15. hg Фf6 16. Кd2 c5 17. а5 Фе7 18. Cb5 Лfс8 19. ab K:b6 20. Ca6 Лс7 21. C:b7 Л:b7 22. Ke4 cd 23. cd Кd5 24. Фd3 а5 25. Kc5 Лba7 26. Фb3 Кf6 27. Фb5 Фd8 28. Лdb1 Кd7 29. Фа4 Kb6 30. Фс6 Кd7 31. Кb7 Фе7 32. K:a5 е5 33. Кb3 Л:a1 34. K:a1 Лa2 35. Кс2 ed 36. Фс8+ Крh7 37. Фс4 Лa8 38. Фd3+ Крg8 39. К:d4 Кf6 40. Лc1 Фе4 41. Фе2 Лd8 42. Фf3 Фе5 43. Фf4 Фh5 44. f3 Кd5 45. Фе4 Кf6 46. Фf5 Ф:f5 47. K:f5.



47. ... Лd3 48. g4 Кd7 49. Крf2 Ke5 50. Лс5 Kg6 51. Лс8+ Крh7 52. f4 Лd5 53. g3 Лa5 54. Лс7 Крg8 55. Kd6 Kh8 56. e4 Лa2+ 57. Крf3 Лa3+ 58. Крg2 f6 59. Ле7 Лd3 60. Ле8+ Крh7 61. Кf5 Кf7 62. Ле6 Крg8 63. Крf2 Крf8 64. Лa6 Лd8 65. Крe3 Лb8 66. Лa7 Лd8 67. Кd4 Ле8 68. Лa6 Лb8 69. Крd3 Лd8 70. Крc3 Лс8+ 71. Крb4 Ле8 72. Ke6+

Крg8 73. Крc4 Кd8 74. Кс5 Кf7 75. Крd5 Лс8 76. Кd7 Кd8 77. Кс5 Кf7 78. Лс6 Лa8 79. Лс7 Крf8 80. Ke6+ Крg8.



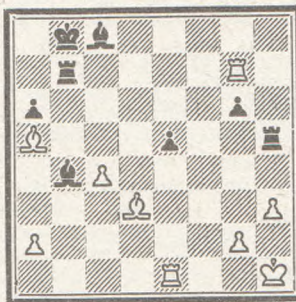
81. е5 fe 82. fe Ле8 83. Лd7 Лa8 84. Кс5 Ле8 85. е6 Kg5 86. Крd6 Крf8 87. Лa7 Лd8+ 88. Кd7+ Крe8 89. Лa4 Kh7 90. Крe5 Кf8 91. Крf5 К:d7 92. ed+ Л:d7 93. Крg6 Крf8 94. Лa8+ Крe7 95. Кр:g7 Лd4 96. Лa7+ Крe8 97. Кр:h6 Л:g4 98. Лg7 Лa4 99. g4 Крf8 100. g5 Лg4 101. Лa7 Лg1 102. Крg6 Лg2 103. Лa8+ Крe7 104. Лg8. 1:0.

Международный турнир, Вейк-ан-Зее, 1980

Сицилианская защита — E97/b

Тимман — Суние

1. е4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Cg5 е6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. f5 Кс6 11. fe fe 12. К:с6 bc 13. е5 Кd5 14. К:d5 cd 15. Ce2 de 16. 0—0 Лa7 17. с4 Фс5+ 18. Крh1 d4 19. Ch5+ g6 20. Cd1 Ce7 21. Ca4+ Крd8 22. Лf7 h6 23. C:h6 е4 24. h3 е5 25. Cg5 е3 26. C:e3 Лh5 27. Лg7 Лb7 28. Ле1 Фb4 29. Фd1 Фd6 30. Cd2 Крc7 31. Cc2 d3 32. Ca5+ Крb8 33. Ф:d3 Ф:d3 34. C:d3 Cb4.



35. C:b4 Л:g7 36. Cd6+ Кра8 37. c5 Cb7 38. Крh2 Лg8 39. g4 Лh7 40. Ле5 Лf7 41. Cc4 Лf2+ 42. Крg3 Лf3+ 43. Крh4 g5+ 44. Л:g5 Л:h3+ 45. Кр:h3 Л:g5 46. Крh4 Лg7 47. Ce6 Ce4 48. Крg3 Лg6 49. Cc8 Кра7 50. Крf4 Cd5 51. а3 Лg8 52. Cd7 Крb7 53. Крe5 Cf3 54. Крf4 Cd5 55. g5 Лg7 56. Cf5 Крc6 57. g6 Лb7 58. Крe5 Лb2 59. Cd3 Лb3 60. C:a6 Ле3+ 61. Крf6 Л:a3 62. Cc8 Лa1 63. Cf5 Лf1 64. g7 Л:f5+ 65. Кр:f5 Cg8 66. Крe5 Ca2 67. Крd4 Cg8 68. Крc3 Крb5 69. Cf8 Ca2. Ничья ($\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$).

Ферзевый гамбит — D16/d

Унцикер — Спасский

1. d4 d5 2. с4 е6 3. Кс3 Кf6 4. Кf3 Ce7 5. Cg5 h6 6. Ch4 0—0 7. е3 Ke4 8. Ce7 Ф:e7 9. cd K:c3 10. bc ed 11. Фb3 c6 12. Cd3 б6 13. 0—0 Кd7 14. с4 dc 15. C:c4 c5 16. а4 cd 17. К:d4 Кс5. $\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$.

Английское начало — R33/d

Хюбнер — Карпов

1. с4 е5 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 Кс6 4. g3 Cb4 5. Кd5 Cc5 6. Cg2 0—0 7. 0—0 d6 8. d3 h6 9. е3 а5 10. б3 К:d5 11. cd Ke7 12. d4 ed 13. К:d4 Фd7 14. Cb2 c6 15. dc bc 16. Фс2 Cb7 17. Лfд1 Лfд8 18. Лaс1 Фе8 19. а3 Фf8 20. Фс3 Cb6 21. б4 ab 22. ab Лa8 23. Кb3 Ca6 24. Лa1 Ce2 25. Лd2 Cg4 26. Ka5 d5 27. Кb3 Cc7 28. Кс5 Cd6 29. h3 Cc8 30. Лад1 f6 31. е4 Крh8 32. f4 Фf7 33. Крh2 Ce6 34. Лd4 C:c5 35. Ф:c5 Лb5. $\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$.

Английское начало — R45/b

Сейраван — ван дер Вил

1. с4 Кf6 2. Кс3 c5 3. g3 d5 4. cd K:d5 5. Cg2 Кс7 6. d3 е5 7. Кf3 Кс6 8. Кd2 Cd7 9. 0—0 Ce7 10. Кс4 f6 11. f4 б5 12. Ke3 ef 13. gf Лb8 14. Ked5 K:d5 15. К:d5 Cd6 16. Ce3 Ke7 17. б4 К:d5 18. C:d5 Фе7 19. Лf3 Cg4 20. Лg3 h5 21. Фd2 Крf8 22. h3 Cf5 23. bc C:c5 24. Лс1 Ca3 25. Лс6 h4 26. Лf3 Лd8 27. Cb3 Лh6 28. Фа5 Лg6+ 29. Крf2 Лg3 30. Лс7 Л:f3+ 31. Кр:f3 Cd7 32. Ф:a7 Cd6 33. Cc5 C:c5 34. Ф:c5 Ф:c5 35. Лс5 C:h3 36. Лh5 f5 37. Л:h4 Cg4+ 38. Крf2 Крe7 39. Лh1 Крd6 40. е4 Крe7 41. Крe3 fe 42. de Ce6 43. Лg1 C:b3 44. ab Крf7 45. Лg5 Лb8 46. б4. Черные сдались (1:0).



Экс-чемпион мира БОРИС СПАССКИЙ.

Дружеский шарж В. Чекарькова

Королевский гамбит

Кандидат в мастера
Игорь ГЛАЗКОВ,
международный мастер
Яков ЭСТРИН

(Продолжение. Начало см.
в № 7, 8)

E11/d

II.

1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4
e5:f4 3. Kg1—f3 d7—d5 4. e4:d5
Kg8—f6.
5. Kb1—c3

Черные имеют в своем распоряжении несколько надежных систем защиты, что гарантирует им полноправную игру.

Следует отметить, что эта же позиция может возникнуть и в защите Шаллопа после ходов 3. ... Kf6 4. Kc3 d5 5. ed.



Здесь следует рассмотреть два основных продолжения:

1) 5. ... K:d5 и 2) 5. ... Cd6.

Встречались и другие ответы черных:

а) 5. ... Cb4 6. Cc4 (в случае 6. Cb5+ c6 7. dc 0—0! черные получают хорошие шансы на атаку) 6. ... 0—0 7. 0—0 c6! 8. dc K:c6 9. d4 C:c3 10. bc Фс7, с примерно равными шансами (Кортливер — Принс, Леуварден, 1940);

б) 5. ... c6 6. d4 Cd6! (в случае 6. ... K:d5 7. K:d5 Ф:d5 8. c4 Фе4+ 9. Kpf2 перевес у белых, Рети — Грюнфельд, Кашу, 1918) 7. Фе2+ Фе7 8. Ф:e7+ Kр:e7, и теперь продолжения 9. Ke5 K:d5 10. K:d5+ cd 11. C:f4 f6 12. Kd3 Kc6 13. 0—0—0 C:f4+ 14. K:f4 Kpd6 (Тенненбаум — Эстрин, Москва, 1959) или 9. Cc4 Cf5! 10. 0—0 C:c2 11. Ke5 b5! 12. Cb3 C:b3 13. ab b4 14. Ke2 K:d5 ведут к примерно равной игре (Я. Эстрин).

Вместо 7. Фе2+ встречалось и 7. Ke2 K:d5, что обещает белым меньше. В партии Анто-

шин — Эстрин (Москва, 1953) после 8. K:d5 cd 9. 0—0 Kc6 10. Ke1 Фс7 11. c3 g5! черные добились ясного преимущества, сохранив лишнюю пешку. Сильнее 8. 0—0! 0—0 9. K:d5 cd 10. Ke5, что встретилось в партии Балашов — Сидор (Сьенфуэгос, 1975), и теперь продолжение 10. ... f6! 11. Kd3 g5 приводило к острой игре со взаимными шансами.

1) 5. ... Kf6:d5 6. Kc3:d5

В турнирной практике встречались и другие ответы:

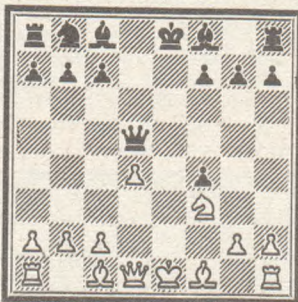
а) 6. Ce2 K:c3 7. bc Cd6 8. d4 0—0 9. 0—0 Kc6 10. c4 b6, и черные удерживают лишнюю пешку при хорошей позиции (Шпильман — Нигольм, Аббация, 1912);

б) 6. Cc4 K:c3 7. bc Cd6 8. 0—0 0—0 9. d4 Cg4 10. Лb1 Kd7, с крепкой позицией у черных, сохраняющих пешку (Опоченский — Громадка, Баден, 1914);

в) 6. Cb5+ c6 7. Фе2+ Се6 8. Cc4, и после 8. ... Се7 9. K:d5 cd 10. Cb5+ Kc6 позиция черных предпочтительнее (Рубинштейн — Тарраш, Мемран, 1924);

г) 6. Фе2+. Таким путем белые после 6. ... Се7 7. Фе4 отыгрывают пешку с примерно равными шансами.

6. ... Фd8:d5 7. d2—d4



Основная позиция рассматриваемого варианта.

7. ... Cf8—e7!

Этот тонкий ход, найденный Мизесом (1903) и усовершенствованный Ейтсом (1922), является сильнейшим. Меньше обещают черным другие продолжения. Например:

7. ... Cd6 8. c4 Фе6+ (продолжение 8. ... Фе4+ после 9. Kpf2 Cf5 10. c5 Се7 11. Cb5+ c6 12. Cc4 приводит к преимуществу белых, Шлехтер — Мизес, Вена, 1903) 9. Kpf2 c5 10. Cd3 Фh6 11. Ле1+ Kpf8 12. Фе2 Cd7 13. b4!?, с хорошей игрой у белых (Рети — Нигольм, Баден, 1914);

7. ... Cg4 8. C:f4 Kc6 9. C:c7! Kpd7 (недостаточно и 9. ... C:f3 из-за 10. Ф:f3 Ф:f3 11. gf Лс8 12. Cf4 K:d4 13. 0—0!, с преимуществом у белых,

Штольц — Рельштаб, Свиномюнде, 1932) 10. Cg3 Ле8+ 11. Kpf2 Kpc8 12. c3 h5 13. Фb3 Фf5, и теперь как 14. Фb5 Фс2+ 15. Kpg1! (Шпильман — Элисказес, Земмеринг, 1927), так и 14. Cb5! Ле6 15. Лае1 (Барле — Мариотти, Порторож, 1975) дает белым явное преимущество.

8. c2—c4

Ошибочно, разумеется, 8. C:f4? из-за 8. ... Фе4+, а спокойное продолжение 8. Cd3 позволяет черным после 8. ... g5! сохранить лишнюю пешку при хорошей позиции. Например:

9. Фе2 Cf5! 10. C:f5 Ф:f5 11. g4 Фd7! 12. Cd2 Kc6 13. 0—0—0 (Рубинштейн — Ейтс, Гастингс, 1922);

9. c4 Фе6+ 10. Kpf2 0—0 11. Ле1 Фf6 12. Cc2 Kc6! 13. Фd3 Фh6 14. d5 Cc5+, и черные в обоих случаях добиваются преимущества.



8. ... Фd5—e4+

Слабее 8. ... Фd6 ввиду 9. c5! (ошибочна рекомендация Штольца 9. Фе2 из-за 9. ... Cg4! 10. Фе4 C:f3 11. gf Kc6, и у черных преимущество) 9. ... Фf6 10. Фd2! g5 11. b4 и 12. Cb2, после чего белые развивают сильное давление по большой диагонали («ЭШД»).

Интересно 8. ... Фа5+!?, что впервые встретилось в партии Тенненбаум — Павлов (Москва, 1961). Далее было сыграно: 9. Cd2 Cb4 10. Cd3 Kc6 11. Фе2+, с большими осложнениями.

В партии Маккей — Макле (Ницца, 1974) вместо 9. Cd2 белые избрали 9. Kpf2, и пос-

ле 9. ... Kc6 10. C:f4 Cg4 11. d5 0—0—0 12. Се2 Фb6+ 13. Kpf1 Лhe8 черные также получили хорошую игру.

9. Cf1—e2!

Лучший ход. Предложенное в свое время Р. Шпильманом. 9. Kpf2 предоставляет черным после 9. ... Cf5 хорошие перспективы. Например:

а) 10. c5 Kc6! 11. Cc4 (на 11. Cb5 следует 11. ... Фd5!) 11. ... 0—0—0 12. Ле1 Фс2+ 13. Ф:c2 C:c2 14. C:f4 Cf6, и позиция черных, согласно П. Кересу, благоприятнее;

б) 10. Фа4+ Kc6 11. Cd2 0—0—0 12. Ле1 Фс2 13. Ф:c2 C:c2 14. C:f4 Лhe8 15. d5. Эту позицию «ЭШД» оценивает как «неясную», однако, мы полагаем, что после очевидного 15. ... Cc5+ 16. Kpg3 Kd4! у черных ясное преимущество;

в) 10. Ce2 Kc6 11. Ле1 0—0—0 12. Cf1 Фс2+ 13. Ф:c2 C:c2 14. C:f4 (Новиков — Борисенко, Ленинград, 1956), и теперь, продолжая 14. ... Лhe8!, черные могли получить определенное преимущество.

9. ... Kb8—c6 10. 0—0 Cc8—f5 11. Лf1—e1 0—0—0



К этой позиции пришла партия Шпильман — Мильнер-Берри (Марит, 1938), которая продолжалась далее так: 12. Cf1 Фс2 13. Ф:c2 C:c2 14. C:f4 Лhe8 15. d5 Cc5+ 16. Kph1 Kb4 17. a3, и игра уравнилась.

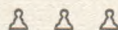
(Продолжение следует)

→ № 10

шахматные вести

Алма-Ата. В третьем чемпионате республиканского шахматно-шашечного клуба, проходившем в 11 туров по швейцарской системе при 80 участниках, победил к/м А. Файзуллин, набравший 10,5 очка. Он получил право сыграть во Всеказахстанском отборочном турнире.

М. Аубакиров



Йошкар-Ола. В чемпионате Марийской АССР 1979 г. при участии восьми кандидатов в мастера и шести перворазрядников победил инженер-технолог к/м В. Ибраев, набравший 11 очков из 13. У женской чемпионки автономной республики стала студентка Марийского университета Т. Новикова с результатом 9 очков из 10.

М. Сандлер

9

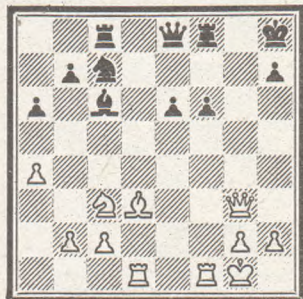
НА открытый чемпионат Вильнюса были приглашены мастера из других городов. Это создало хорошие тренировочные условия для кандидатов в мастера литовской столицы. Однако мастера на сей раз оказались чересчур строгими экзаменаторами, и ни одному кандидату не удалось достичь заветной нормы. В чемпионате не участвовали сильнейшие литовские мастера А. Бутнорюс, В. Микенас, которые в это время успешно выступали в Польше, а также Г. Растянис. Наверное, поэтому весь комплект медалей победителей отправился в другие республики. Победы гостям дались нелегко. Без поражений не обошелся ни один шахматист. Долше всех держался гроссмейстер ИКЧФ Д. Лапенис. В последнем туре он встретился с агрессивнейшим участником турнира Л. Шевелевым, имеющим лишь одну ничью. Лапенису пришлось уступить.

Первое место в турнире заслуженно занял Александр Иванов, который в последнее время вообще добивается прекрасных результатов.

Сицилианская защита — E86/b

Иванов А. — Шевелев

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Ce2 Ce7 7. f4 a6 8. a4 0—0 9. 0—0 Kc6 10. Ce3 Cd7 11. Kb3 Ka5 12. e5 Ke8 13. Ka5 Fa5 14. Фd2 Фc7 15. Cd4 Cc6. Черные выбрали трудный вариант. Возможно также 15. ... f6 или 15. ... f5. 16. Фе3 Лс8 17. Cd3 de. При 17. ... g6 последовало бы 18. f5! ef 19. Cf5 gf 20. Фg3+ и 21. ed+—, 18. fe Фd8 19. Cb6 Kc7 20. Лад1 Фе8 21. Cd4 f5 22. ef C:f6 (22. ... gf 23. Фh6 Фf7 24. C:f6) 23. C:f6 gf 24. Фg3+ Kph8.



25. C:h7!. Выявляется слабость позиции короля. 25. ... Фе7. Против маневра Лf4(d4)—h4 защиты нет. 26. Cg6 f5 27. Лf4 Фg7 28. Лh4+ Kpg8 29. Лh7 Ф:h7 30. C:h7+ Kр:h7 31. Лd4 Лf6 32. Фg5 Лh6 33. Фе7+ Kpg6 34. Ke2. Черные сдались [1:0].

Сильным конкурентом А. Иванову в борьбе за первое место оказался А. Мачульский. Приведенный ниже фрагмент богат жертвами.

Весь комплект медалей

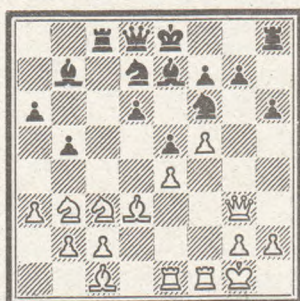
Вильнюс, 1979

Коэф. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 О.

1. Иванов А.	м	2462	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1	1	1	1	1	10
2. Мачульский А.	м	2399	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1	9,5
3. Малевинский А.	м	2405	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	0	1	8,5
4. Клован Я.	мм	2445	1/2	1/2	1	●	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	8,5
5. Пешина Г.	м	2398	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	7,5
6. Шевелев Л.	м	2298	0	1	0	1	0	●	1	1	0	0	1	1	1/2	7,5
7. Лапенис Д.	м	2326	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	7
8. Гефенас В.	к/м	2308	1	0	0	1/2	0	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1/2	1	6,5
9. Каунас К.	м	2300	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	●	0	1	1	1/2	6,5
10. Квейнис А.	к/м	2217	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1	●	1/2	1	1	6,5
11. Жемайтис Г.	м	2265	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1	1	5
12. Шлекис Е.	к/м	2251	0	0	1	1/2	1	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	3,5
13. Рубин П.	к/м	2200	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1	●	2,5
14. Нормантас В.	к/м	2169	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2

Средний коэффициент турнира — 2317.

Рубин — Мачульский



17. ... h5 18. Ф:g7. Рискованный ход. Лучше было 18. h3 с угрозой 19. Ф:g7. 18. ... Лg8 19. Фh6 Kg4 20. Ф:h5!l. Лучшее 20. Фd2, без жертвы качества. 20. ... Фb6+ 21. Kph1 Kf2+ 22. Л:f2 Ф:f2 23. Лg1 Kf6 24. Фh3 Л:c3 25. bc K:e4 26. Ka5. Белые, разумеется, в безнадежной позиции. Черным только остается выбрать соответствующий вариант мата: 26. Фе3 Ф:e3 27. C:e3 Kg3+ или 26. Ce3 Л:g2 27. Ф:g2 (27. Л:g2 Фе1+ 28. Cg1 Kf2×) 27. ... Ф:e3. 26. ... Ф:g2+, и белые сдались [0:1].

Автор этих строк играл слишком академично и осторожно. В этом смысле характерна партия с А. Квейнисом, в которой черные методически наращивали свое преимущество.

Испанская партия — E26/b

Квейнис — Клован

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. C:c6+ bc 6. d4 f6 7. Ce3 Ke7 8. Kc3 Kg6 9. Фd3 Ce7 10. 0—0—0 Cd7 11. de fe. После 11. ... Kie5 мне не нравилось 12. Фе2, с игрой в центре. 12. Фc4 a5 13. h4 K:h4 14. K:h4 C:h4 15. f4 Фе7 16. fe Cg5 17. C:g5 Ф:g5+ 18. Kpb1 Ф:e5. Эта позиция (вместо a6—a5 был сделан ход h7—h5) могла сложиться в моей партии с Б. Гургенидзе на Всесоюзном отборочном турнире в Ростове в 1976 го-

ду. В распоряжении белых было 19. g4 h4 (19. ... g6) 20. Л:h4 Л:h4 21. Фg8+, с хорошей игрой у черных.

19. Лdf1!l. Белые обязаны были играть 19. Л:h7, на что черные могли ответить как 19. ... Л:h7, так и 19. ... Кре7, с удовлетворительной игрой. 19. ... h6. За пожертвованную пешку белые не получили достаточной компенсации. 20. g4. Хоть ферзь и считается плохой фигурой при блокировке, но вытеснить его с важного пункта e5 нелегко: 20. Фf7+ Kpd8 21. Лh5 Ce8—/+.

20. ... Лb8!l. Наконец, и фигуры черных начали действовать. 21. a3. И все же блокаду следовало бы прорвать, даже жертвой материала: 21. Лh5 Фе6 (21. ... g5? 22. Л:h6) 22. Фd4 Ф:g4 23. Лhh1 c5 24. Фc4 Фе6 25. Kd5. 21. ... Kpd8 22. Лh5 g5 23. Лhh1.



23. ... Ce6! 24. Фd3. Черные переходят в решающее наступление. Белые не ожидали 23-го хода противника. Не годится 24. Ф:c6 Лb6 25. Фа8+ Kpd7 26. Фа7 Ла8! (26. ... Лhb8 27. Л:h6, с неясной игрой) 27. Фа8 Ф:c3—+. 24. ... C:g4 25. Л:h6 Л:h6 26. Лf8+ Kpe7 27. Л:b8 Лh4+ 28. Kpa2 Ce6+ 29. b3 Лh3 30. Фf1 Фf4 31. Фе1 Фе3 32. Ke2 Лh2 33. Фа1. Попытки белых выйти на вечный шах обречены на неудачу, например: 33. Фа5 Л:e2 34. Ф:c7+ Kpf6 35. Лf8+ Kpg6 36. Ф:c6 Ф:b3+. 33. ... Л:e2

34. Фg7+ Cf7 35. Фf8+ Kpf6 36. Фh6+ Kpe5 37. Фg7+ Kр:e4 38. Фh7+ Kpd4 39. Фg7+ Kр:c5. Шахи кончились, белые сдались [0:1].

Испанская партия — E23/c

Шлекис — Нормантас

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. K:e4 Kf6 6. Фе2. Острая игра получается после 6. K:f6+ Ф:f6 7. Фе2 Ce7 8. C:c6 dc (8. ... bc 9. Ф:e5 Фf7 10. d3 0—0) 9. K:e5 (9. Ф:e5 Cg4=) 9. ... Cf5 10. d3 0—0 или 9. ... 0—0. 6. ... d5 7. Keg5 Cd6! 8. K:e5 0—0 9. K:c6 bc 10. C:c6 Лb8 11. c3 (11. 0—0? C:h2+) 11. ... Лb5 12. Ca4 Cf4 13. d4 Kg4 14. C:f4 Л:f4 15. Фе8+ Ф:e8 16. C:e8 h6. Белые потеряли фигуру и на 55-м ходу сдались [0:1].

Ферзевый гамбит — D08/c

Лапенис — Жемайтис

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd cd 5. Фа4+ Фd7. Возможно 5. ... Cd7 6. Ф:d4 ed 7. Ф:d5 Kc6 8. Kf3 Kf6 9. Фd1 Cc5 10. e3 Фе7 11. Ce2 0—0—0 12. 0—0 g5. 6. Kb5 Ka6 7. d6 f6 8. Cf4!l. Дебютный справочник рекомендует 8. e3 d3 9. b3 Kpf7 10. Ca3 b6 11. C:d3 Kc5 12. C:c5 bc 13. Лd1+—, 8. ... Kh6!l. Черные слишком доверчивы к противнику. Ведь после 8. ... e5 белые собирались продолжать 9. C:e5 fe 10. Kf3 в расчете на вариант 10. ... Kpd8 11. K:e5 Фе6 12. Ф:d4. Однако противники не заметили сильного 10. ... Kc5 11. Kc7+ Kpd8 12. Ф:d7+ C:d7 12. K:a8 C:d6, и конь на a8 оказался бы в ловушке. 9. e4 Kf7 10. Cc4 Kpd8 11. Kf3 e5 12. C:f7 Ф:f7 13. K:e5 fe 14. Cg5+ Kpd7 15. K:d4+ Kp:d6 16. Kb5+ Kр:c6 17. Лc1+ Cc5 18. Ce3 Cd7 19. b4. Черные сдались [1:0].

Международный мастер
Я. Клован

Турнир четырех городов

Тарту, 1979	1	2	3	4	О.
1. Тарту	●	6,5	6,5	8	21
2. Пярну	2,5	●	5	6	13,5
3. Цесис	2,5	4	●	6	12,5
4. Паневежис	1	3	3	●	7

Традиционный турнир четырех городов прибалтийских республик в минувшем году проходил в Тарту. Гостями эстонских шахматистов были команды Паневежиса, Цесиса и приглашенная Тартусским шахматным клубом команда города Пярну.

Хозяева стартовали сильным составом: гроссмейстер Лариса Вольперт, мастера Г. Ууси, А. Хермлин, несколько кандидатов в мастера. Нашу республику представляли перворазрядники. У них была реальная возможность обыграть команду Пярну, но победный ход в эндшпиле «зевнула» А. Алена, а Я. Равиньш попал в ловушку. В итоге — третье место (см. таблицу).

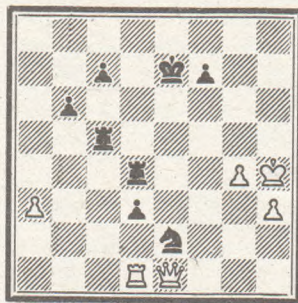
В команде Цесиса хорошо сражался Э. Анжан.

Защита Алехина — R82/a Анжан — Ярве

1. e4 Kf6 2. Kc3 d5 3. ed K:d5 4. K:d5. Лучше 4. Cc4. 4. ... Ф:d5 5. Kf3 Cg4 6. Ce2 Kc6 7. h3. Лучше 7. d4. 7. ... Ch5 8. 0—0 e6 9. c3 Ce7 10. d4 0—0—0 11. Фа4 g5. Черные могут быть довольны результатами дебюта: у них преимущество в развитии и начато наступление на позицию белого короля — угрожает 12. ... g4. Но черные играют недо-

статочно энергично, и белые это используют. 12. g4 Cg6 13. Kd2 e5. Логично, но, возможно, лучше было бы 13. ... h5, чтобы открыть вертикаль «h». 14. Cc4 Фd6! . Сильнее 14. ... Фа5 15. Ф:a5 K:a5, и нельзя 16. de из-за 16. ... Л:d2. 15. d5 Kb8 16. Ф:a7 h5 17. Kb3 hg 18. Ce3 Ce4. Не помогает 18. ... Kpd7 из-за 19. Cb5+. 19. Ka5 C:d5 20. Лад1 Фе6 21. Л:d5 Л:d5 22. Ф:b7+ Kpd7 23. C:d5 Фh6 24. Фb5+ c6 25. Фb7+ Kpd6 26. Cb3 e4 27. Лd1+ Kpe5 28. Ф:e7+. Черные сдались [1:0].

Равиньш — Тамм



Черные расставляют ловушку: 1. ... Ле4. Белые ее не замечают и отвечают 2. Л:d3! . Следует 2. ... Лh5+! 3. Kр:h5 Kf4+, и черные победили [0:1].

М. Заклаускис

ЛИДЕР СТАНОВИТСЯ ЧЕМПИОНОМ

В чемпионате Московского городского совета «Динамо» 1979 года участвовало 10 мастеров и 4 кандидата в мастера, средний рейтинг турнира — 2301.

С первых туров лидерство захватил прошлогодний победитель мастер В. Муратов, который и стал чемпионом с результатом 9,5 очка из 13.

Сицилианская защита — E67/c Муратов — Гутоп

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 a6 6. g3 Фc7 7. Cg2 Kf6 8. 0—0 Ce7 9. Ле1 d6 10. K:c6 bc 11. e5 de 12. Л:e5 0—0 13. Cf4 Фb7 14. Ka4. «ЭШД» отрицательно относится к этому ходу, приводя партию Остоич — Яношевич (1968), где после 14. ... Лd8 15. Cd2 Фc7 16. Ле3 a5 черные получили неплохую игру. 14. ... Kd5 15. Cd2.



15. ... Лb8. Ход, после которого у черных появляются непреодолимые трудности. Заслуживало внимания 15. ... Cf6 16. Ле1 Лd8, со сложной игрой. 16. c4 Kb6 17. Kc5 Фа7 18. Фg4 f5 19. Фе2 Kd7 20. K:d7 C:d7 21. Ce3 Фb7. Преимущество белых слонов над своими «оппонентами» очевидно, фигуры черных парализованы.

22. Лd1 Cf6 23. Cc5 Ф:b2.

Теперь черные проигрывают. Следовало играть 23. ... C:e5 24. C:f8 Cf6 25. Cc5 e5, или 24. Ф:e5 Лf7, и черные держатся. 24. Ф:b2 Л:b2 25. Ле3 Лd8 26. Леd3 Лb7 27. Cd4 Ce7 28. Cc3. Черные сдались [1:0].

Второе место занял к/м В. Скворцов, отставший от чемпиона на 1,5 очка.

Теоретический интерес представляет дебют партии Королев — Беркович [E23/a]: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. d3 fe 5. de Kf6 6. 0—0 Cc5 7. Cg5 d6 8. Kc3 h6 (в партии Гринберг — Парма, «Информатор» 26/272, было 8. ... 0—0 9. Kd5 Kph8 10. Kh4 Kd4 11. Cd3 c6 12. Cf6 gf 13. Ke3=) 9. C:f6 Ф:f6 10. Kd5 Фf7 11. b4! Cb6 12. a4 Cg4 13. a5 Cd4. Здесь легко выигрывало 14. a6!, например: 14. ... C:a1 15. ab Лb8 16. C:c6+ Kpf8 17. Ф:a1 Cf3 18. Ф:a7, а на 16. ... Kpd8 решает 17. Kg5 Фh5 18. Ф:g4! . Белые сыграли 14. c3!, но в конце концов все-таки победили [1:0].

Проведение ежегодного чемпионата МГС «Динамо» стало традиционным.

Мастер А. Королев

НА ПРИЗ «БЕЛАЯ ЛАДЬЯ»

Финал командного первенства Донецка среди пионерских дружин на приз «Белая ладья» закончился победой пионеров школы № 55 — 27,5 очка из 35. Они опередили юных шахматистов школы № 5. На третьем месте — команда школы № 101.

Призеры награждены дипломами городского Дворца пионеров и школьников имени А. М. Горького.

И. Балуев, судья соревнований

СОСТАВ КОМИССИЙ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

Тренерский совет: В. Кириллов (председатель), М. Таль (зам. председателя), А. Гипслис (зам. председателя), М. Аршанский, В. Журавлев, Г. Кузьмичев, Ю. Петкевич, А. Шмит.

Коллегия судей: З. Рекшан (председатель), П. Подник (зам. председателя), Э. Залцманис (секретарь).

Классификационная комиссия: С. Гайле (председатель), З. Рекшан (зам. председателя), П. Подник (секретарь), З. Солманис.

Детско-юношеская комиссия: А. Кобленц (председатель), О. Земитис (зам. председателя), М. Ней-

булт (секретарь), М. Аршанский, И. Кивлан, А. Сташан.

Комиссия по агитации и пропаганде шахмат: А. Невикский (председатель), А. Гипслис (зам. председателя), С. Самков.

Комиссия по работе среди сельских шахматистов: З. Гайлис (председатель), В. Дудзинский (зам. председателя), С. Гайле (секретарь), М. Аузиньш, Т. Виксна, Л. Волминский, А. Мишкинис, Ю. Петкевич, З. Пигит, Т. Ремерт, В. Скримбле, А. Скуя, А. Шакин.

Комиссия по шахматной работе среди женщин: А. Кловане (председатель), В. Рожлапа (зам. председателя), С. Гайле, Л. Штерна.

Комиссия по работе среди заочных шахматистов: И. Эглитис

(председатель), Э. Витолиньш (зам. председателя), В. Стрелис (секретарь), И. Аболиньш, Х. Габран, Н. Журавлев, А. Пукюдрува.

Комиссия по работе среди шахматных композиторов: И. Дулберг (председатель), В. Ведер (зам. председателя), Ю. Грудулис (секретарь).

Комиссия по шахматной работе в городах республики: Э. Домулс (председатель — Даугавпилс), О. Земке (зам. председателя — Лиепая), Я. Балодис (Резекне), В. Круминьш (Елгава), Ю. Нейманис (Вентспилс), З. Солманис (Юрмала).

Дисциплинарная комиссия: Н. Захаров (председатель), В. Кириллов, З. Рекшан.

Экс-чемпион мира профессор М. М. Ботвинник закончил работу над небольшой книжкой «15 партий и их история». Приводим отрывок из предисловия к этой книге и две партии.

Гроссмейстер
Михаил БОТВИННИК

Занимательная шахматная литература нужна так же, как и теоретическая. Правда, ранее я не писал подобных книг, но и эта, по существу, гибрид занимательности и анализа...

Наряду с примечаниями к 15 партиям читатель найдет здесь и то, что обычно скрывается за сухим текстом шахматной партии, ознакомится с переживаниями партнеров и забавными (а порой, и горестными) приключениями, связанными с этими партиями. Но как сказал Пушкин, — «Сказка ложь, да в ней намек: добрым молодцам урок». Из этих партий и их историй читатель сможет извлечь кое-что поучительное как из области шахматной этики, так и из мира шахматной психологии, а также оценить качество самих партий и примечаний к ним.

«Шутка»

Индийская защита — R75/a
Ботвинник — Рохлин

Шестерной матч-турнир
Ленинград, июль 1927 года

Летом 1927 г. в шахматном клубе во Дворце Труда (Дом профсоюзов) происходил двухкруговой матч-турнир шести известных шахматистов: П. Романовского, С. Готильфа, А. Моделя, Я. Рохлина, В. Рагозина и автора этих строк.

Для меня это соревнование было весьма важным, поскольку осенью того же года должен был состояться очередной, V чемпионат СССР; в случае успешного выступления в матч-турнире меня могли бы включить в кандидатский список участников чемпионата.

Турнир я провел с большим подъемом, проиграл матч только Петру Арсеньевичу Романовскому, у остальных выиграл. Чувствовал я себя отлично: жил на даче в Сестрорецке (весь день был на пляже), два раза в неделю ездил в Ленинград, физическое состояние было отменным, голова ясной.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kg1—f3 ...

В ту пору я уклонялся от защиты Нимцовича (3. Kc3 Cb4), считая, что ход в партии обещает белым небольшой, но длительный перевес.

3. ... c7—c5
4. d4—d5 e6:d5

К более острой игре ведет ход Блюменфельда 4. ... b5. 5. C:d5 b7—b5
6. a2—a4 ...

Хорошо здесь и 6. Фс2. 6. ... Фd8—a5+

Вероятно, слабейший ответ. Но уже тогда, хотя мне не исполнилось и шестнадцати, мои знания в области теории начал были общеизвестны. Вот мой партнер и пытался свернуть с проторенной дороги.

7. Cc1—d2 b5—b4
8. e2—e4! ...

Пользуясь отсутствием черного ферзя на поле d8 (в варианте 8. ... K:e4 9. Фe2 f5 10. Kg5 Cа6 11. Фe3 получали опасную атаку), белые с выгодой захватывают центральные поля.

8. ... Cf8—e7

Мой партнер растерялся. Но и в случае 8. ... d6 9. Ka3 Фd8 10. Cb5+ Cd7 11. Kc4 перевес белых очевиден, а при 11. ... K:e4 12. Фe2 f5 (или 12. ... Фe7 13. 0—0) 13. Kg5 белые получали сильную атаку.

9. d5—d6 Ce7—d8
10. e4—e5 Kf6—d5



Черным уже трудно дать хороший совет.

11. Cd2—g5 ...

Этот неочевидный ход заставляет черных отдать пешку. Плохо 11. ... C:g5 из-за 12. Ф:d5 или 11. ... Cb7 ввиду 12. Cc4, а на 11. ... Kb6 следует 12. C:d8 Kр:d8 13. Kg5.

11. ... b4—b3+
12. Cg5—d2 Kd5—b4
13. Фd1:b3 ...

Теперь у белых и позиционный, и материальный перевес. 13. ... 0—0
14. Kb1—a3 Ce8—a6

Черные парируют угрозу 15. Kc4, на что теперь последует взятие коня белых.

15. Cf1—b5! ...

Вновь грозит 16. Kc4, на сей раз с выигрышем ферзя.

15. ... Ca6:b5
16. a4:b5 ...

Теперь ферзевый фланг чер-



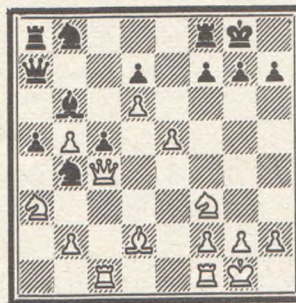
ных оказывается законсервированным.

16. ... Фа5—b6
17. 0—0 a7—a5

Таким путем черные укрепляют позицию коня b4, но что же будет с бедным конем b8? 18. Ла1—c1 Фb6—a7

Необходимо защитить пешку c5.

19. Фb3—c4 Cd8—b6



20. Cd2—g5 ...

Слон вторично занимает это поле, теперь уже с решающими угрозами.

20. ... Фа7—b7
21. Лf1—d1 ...

Белые препятствуют ходу 21. ... Фd5.

21. ... Лf8—e8

22. Cg5—e7 ...

Позиция черных уже тяжелая. Теперь грозит 23. Kg5.

22. ... h7—h6

23. Kf3—h4 ...

От хода 24. Kf5 защиты нет.

Еще последовало:

23. ... Kb8—c6

24. b5:c6 Kb4:c6

25. Фс4—e4 ...

Препятствуя 25. ... Kd4.

25. ... Фb7—a6

26. Kh4—f5 Kc6—d4

27. Лd1:d4 ...

Этого коня необходимо уничтожить, чтобы овладеть полем g7.

27. ... c5:d4

28. Kf5:h6+.

Черные сдались (1:0), поскольку как 28. ... gh 29. Cf6, так и 28. ... Kph8 29. K:f7+ Kpg8 30. Kg5 ведет к мату.

— Позвольте, — вправе

спросить недоуменный читатель, — что же интересного в этой партии? Белые, конечно, играли неплохо, но черные...

Дело в том, что эта партия связана с любопытной историей.

А. Ильин-Женевский, который в то время редактировал в газете «Правда» шахматный отдел, прослышав про убедительную победу, которую я сумел одержать над «самим» Я. Рохлиным (мой партнер был одним из опытейших шахматистов Ленинграда), позвонил по телефону своему другу Якову Герасимовичу и попросил продиктовать текст партии. Тот сначала наотрез отказался, сказав, что партия эта совсем неинтересная. Но Ильин-Женевский продолжал настаивать. Тогда Рохлин, решив подшутить над своим приятелем, продиктовал «партию», которая неожиданно появилась 4 сентября 1927 года в шахматном отделе газеты с комментариями бедного Ильина-Женевского...

Итак, что же продиктовал Рохлин и каковы были комментарии?

Ботвинник — Рохлин

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5. Этот вариант дает белым несколько лучшую игру.

4. d5 ed 5. cd b5. Азартный ход в духе защиты Блюменфельда. Спокойнее и лучше было простое 5. ... d6 с последующим Ce7 и 0—0.

6. a4! Фа5+. Ферзь стоит здесь плохо. Лучше было 6. ... Cb7!

7. Cd2 b4 8. e4! Ботвинник энергично и сильно разыгрывает дебют.

8. ... Ce7. На 8. ... K:e4 последовало бы, конечно, 9. Фe2 f5 10. Kg5 Cа6 11. Фe3, с сильной атакой у белых.

9. d6 Cd8. Брать пешку нельзя из-за вилки.

10. e5 Kd5 11. Ka3 Cа6 12. Cb5! Угрожая выиграть ферзя ходом Kc4.

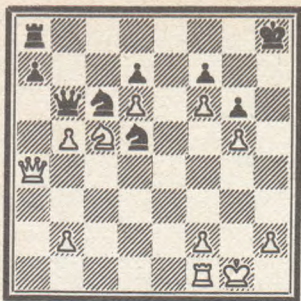
12. ... C:b5 13. ab. Это, конечно, сильнее, чем брать конем, так как окончательно запирает фигуры ферзевого фланга черных.

13. ... 0—0 14. 0—0 Фb6 15. Фа4! Лучшее всего! Путем жертвы коня белые получают удобную для своих фигур атакующую позицию.

15. ... ba 16. Л:a3 g6. Черные не знают, что им делать. Вместо этого хода все же лучше было 16. ... Kc6, хотя и тогда после 17. bc у белых выигранная позиция.

17. Kg5 h6 18. Ke4 Kph7 19. Лh3. Теперь, после перевода этой ладьи на линию «h», атака белых быстро решает партию.

19. ... h5 20. g4 h4 21. Cg5 Kpg7 22. Л:h4 Лh8 23. Cf6+ C:f6 24. ef+ Kpg8 25. Л:h8+ Kр:h8 26. g5 Kc6 27. K:c5!



Черные сдались [1:0].

Читатель может убедиться, что с 11-го хода белых началась «партия-фантазия». А в самом конце черные вместо сдачи могли сыграть 27. ... Kcb4 28. Фb3 Ф:d6 29. Фh3+ Kpg8 30. К:d7 Фf4, после чего им была гарантирована ничья вечным шахом...

Увы, это не единственный пример искажения текста партии при опубликовании подобных «сопроводительных» комментариев.

Остается добавить, что большой шахматный энтузиаст, покойный А. Ильин-Женевский был моим настоящим другом. То же самое можно сказать и о ныне здравствующем Я. Рохлине.

ВОЛШЕБНАЯ ПЕШКА

Ферзевый гамбит — D10/c
Ботвинник — Эйве

Пятый круг матч-турнира
Москва, 9 мая 1948 года

До этой партии с моим старым противником и другом Максом Эйве я уже набрал в матч-турнире 12 очков из 16 возможных, на четыре очка обогнав ближайшего конкурента. Иначе говоря, если бы я выбыл сейчас из турнира, то мои соперники могли бы в последующих четырех турах теоретически лишь догнать меня! Надо было сделать только еще одну ничью, чтобы стать недостижимым и завоевать, тем самым, звание чемпиона.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 3. c2—c4 | e7—e6 |
| 4. c4:d5 | ... |

Разменный вариант ферзевого гамбита — самый простой путь к ничьей.

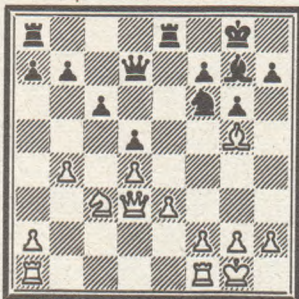
- | | |
|-------------------------|-------|
| 4. ... | e6:d5 |
| 5. Kb1—c3 | c7—c6 |
| 6. Фd1—c2 | ... |
| Возможно было и 6. Cg5. | |
| 6. ... | g7—g6 |

Обеспечивая развитие своего ферзевого слона на поле f5, что однако ведет лишь к размену и упрощению игры.

- | | |
|--|--------|
| 7. Cc1—g5 | Cf8—g7 |
| Преждевременно было 7. ... Cf5 из-за 8. Фb3 b6 9. e4 de 10. Ke5 Ce6 11. Cc4, с опасной атакой. | |
| 8. e2—e3 | Cc8—f5 |
| 9. Cf1—d3 | ... |

Теперь на 9. Фb3 могло последовать 9. ... Фb6.

- | | |
|--|--------|
| 9. ... | Cf5:d3 |
| 10. Фc2:d3 | 0—0 |
| 11. 0—0 | Kb8—d7 |
| 12. Kf3—e5 | ... |
| Белые охотно идут на дальнейшие упрощения. | |
| 12. ... | Фd8—e8 |
| 13. Ke5:d7 | Фe8:d7 |
| 14. b2—b4 | Лf8—e8 |



Здесь я почувствовал, что больше играть уже не могу, и предложил своему партнеру ничью. К этому времени турнирное положение экс-чемпиона мира Эйве было безрадостным, и я не сомневался, что он примет мое предложение. К моему удивлению Эйве неожиданно ответил, что хотел бы еще поиграть.

Я расслабился, боевое настроение сразу вернулось. «Хорошо, — сказал я, — будем играть дальше». Тут Эйве тонко почувствовал перемену обстановки и протянул мне руку, поздравляя с победой в турнире.

Ничья! Волнение и шум в зале были неописуемыми. Игру на другой доске пришлось приостановить. Лишь через несколько минут главный арбитр турнира Милан Видмар сумел успокоить публику. Друзья увели меня, чтобы отпраздновать победу.

Спустя некоторое время кинооператоры спохватились, что они не «увековечили» момент совершения моего последнего хода 14. b4, который принес советской стране звание чемпиона. Тогда они обратили внимание, что у демонстратора партии Я. Эстрина костюм того же цвета, что и у новоиспеченного чемпиона мира. Кинь-зрители и не подозревали, что «исторический» ход b2—b4 за шахматным столиком в кинокадре совершила рука не чемпиона, а демонстратора.

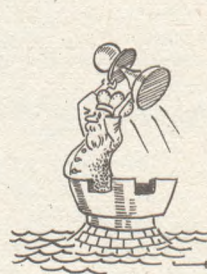
На этом «история» пешки «b» не закончилась. Ее унесла как талисман Елизавета Быкова, в уверенности, что эта пешка поможет и ей стать чемпионкой мира. И это действительно свершилось!

Между прочим, и скромный демонстратор, который прикоснулся к этой воистину «волшебной» пешке, стал впоследствии чемпионом мира в игре по переписке.

Тур
веселых
фигур

Не откладывая на миттельшпиль то, что можно сделать в дебюте. В цейтноте играл на скорую руку. Тихими ходами производил большой шум в зале. Плохо, если шахматист спит на ходу, да еще на сороковом. В игре по переписке получил выигрышную позицию. Остальное было делом почтовой техники. Играл вслепую, но все видел.

Я. Винницкий (Уфа)

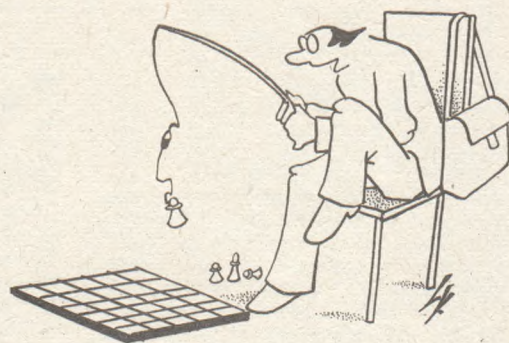


Волжский гамбит.



Без слов.

Рис. В. Чекарькова.



Отработка эндшпильной техники.

Рис. Л. Воробьева.

ЗАМЕЧАНИЯ, УТОЧНЕНИЯ, УСИЛЕНИЯ, ОПРОВЕРЖЕНИЯ...

Партия Батаков — Москвич («Шахматы» № 3, с. 11) завершилась матом в 5 ходов после 20. g4+ (см. нижнюю диаграмму на II стр. обложки). Читатель из Тулы Ю. Боярин считает, что напрасно ход в партии награжден восклицательным знаком — ведь после 20. Лh4 черный король получил бы мат на два хода раньше. Все верно. Добавим и еще одно побочное решение — 20. g3. Справедливости ради все же заметим, что в турнире играть — не задача решать. И если в композиции особенно ценятся тихие ходы, то во время игры шахматист, пожертвовав материал, старается действовать наверняка и, как правило, предпочтет более форсированное продолжение, даже если при этом выигрышающий вариант окажется подлиннее.

А вот партия Домулс — Белтыньш (см. «Проверьте себя!», «Шахматы» № 2, позиция 1), как справедливо сообщил наш читатель П. Орлов из г. Желтые Воды Днепропетровской области, могла завершиться более форсированно и на ход быстрее: 2. g3+ Kpg5 3. f4+ Kph5 4. Лh1× или 2. ... Kph5 3. Лh1+ Kpg5 4. f4×.

НОВЫЙ ЧЕМПИОН РЕСПУБЛИКИ

Закончился 13-й чемпионат МССР. Впервые чемпионом республики стал трехкратный обладатель Кубка ЦС ДСО «Молдова» кандидат в мастера Вячеслав Шадрин (Кишинев). Он не потерпел ни одного поражения, выиграл семь партий при семи ничьих. Шестеро сильнейших (см. таблицу) завоевали право выступать в финале высшей лиги 14-го чемпионата.

Одновременно закончились игры и в двух финалах первой лиги. Победителями первого финала стали Ю. Шорохов (Кишинев), К. Кацович (Кишинев), В. Пичугин (п. Днестровск) и Е. Бронштейн (Единецкий р-н), набравшие по 10,5 очка. В финал высшей лиги согласно системе коэффициентов попадут первые три участника.

Победителями второй группы первой лиги стали: А. Войнилович (Огрев) — 11,5 очка, И. Яровой (Каменский р-н) с 11 очками и перворазрядник Н. Гори (Григориопольский р-н) с 10 очками.

Пять шахматистов в данном чемпионате выполнили норму к/м, многие выполнили норму к/балла.

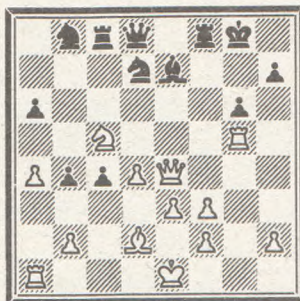
Приводим сыгранную в нынешнем чемпионате партию нового чемпиона.

Принятый ферзевый гамбит — D01/c
Шадрин — Шарагов

1978—1979

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 a6 4. e3 Cg4 5. C:c4 e6 6. Фb3 C:f3 7. gf b5 8. Cd3 c5 9. Ce4 Ла7 10. а4 с4 11. Фс2 f5 12. C:f5 ef 13. Ф:f5 Лf7 14. Фе4+ Ле7 15. Фе8 b4 16. Кd2 Лс7 17. Ке4 Се7 18. Лg1 g6 19. Cd2

Лс8 20. Кс5 Кf6 21. Лg5 Кfд7 22. Фе4 0—0.



23. Л:g6+ Крh8 24. Ке6 Фа5 25. Лg7 Кf6 26. Фе5 Ф:e5 27. de Kg8 28. Л:e7 К:e7 29. К:f8 Л:f8 30. C:b4 Kbc6 31. C:e7 К:e7 32. f4 Kd5 33. Лс1 К:f4 34. ef Л:f4 35. Лс3 Кpg7 36. Кре2 Кpg6 37. Ле3 Кpf7 38. Лf3. Черные сдались [1:0].

Г. Пырлий,
главный судья чемпионата

Крh7 31. Ce2 Кf4 ввиду 32. Cg4 Фd8 33. Ф:d8 C:d8 34. c5! dc 35. d6+— 30. Л:f8+ C:f8 31. Фb1 Фf5 32. f3. Теперь могло последовать 32. ... Фg5 33. C:f4 ef 34. Ф:e4 Ле7 35. Фd4, и угроза с4—с5 решает. Безрадостно и 34. ... g6 35. c5! Ле7 36. Фс4. Поэтому черные сдали партию [1:0].

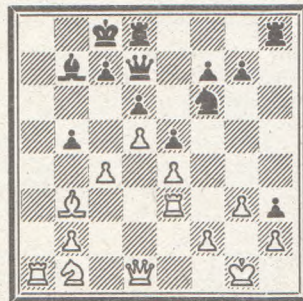
Примечания мастера
Н. Моница
(Ленинград)

НА РАЗНЫХ ФЛАНГАХ

Испанская партия — E31/b
Родин — Мягков

VII чемпионат РСФСР
1978—1979

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 b5 6. Сb3 Сb7 7. Ле1 Cc5 8. c3 d6 9. d4 Сb6 10. Kh4! Ход мастера А. Капенгута, впервые примененный им в партии с В. Купрейчиком (Минск, 1973). В той партии далее было 10. ... Ке7 11. Фf3 h6 12. Кd2 Фd7= 10. ... Фd7 11. Кf5. Опасаясь усиления варианта, белые сыграли не так, как в партии Капенгут — Маланюк (всесоюзный отборочный турнир, 1978), где было 11. Сg5 0—0—0 12. d5 Ке7 13. C:f6 gf 14. Фf3 Лhg8 15. g3 Фh3 16. Крh1 Лg4 17. Кd2 Лdг8 18. Лg1 Крb8 19. Ф:f6!±. 11. ... 0—0—0 12. d5 Ке7 13. К:e7+ Ф:e7 14. а4 h5!! Видимо, вскрытие линий на ферзевом фланге в случае 14. ... с6 не устраивало черных, поэтому они ищут контрханы на другом участке доски. 15. Сg5 Фd7 16. ab ab 17. Ce3 C:e3 18. Ле3 h4 19. с4 h3! 20. g3.



20. ... с5. Ждать на ферзевом фланге далее невозможно. Например: 20. ... Kg4 21. Лс3 b4 22. Са4 Фе7 (22. ... с6 23. Лb3±) 23. Сс6 bc 24. Фа4!, с неизбежностью матом. 21. dc Ф:c6 22. cb Ф:b5 23. Кс3 Фс5 24. Кd5 Крb8 25. Ла4! Решающий ход. 25. ... Лd7 26. Лс3 Фb5 27. К:f6 gf 28. Cd5 Лс8. Или 28. ... C:d5 29. ed Лb7 30. Фа1, и белые выигрывают. 29. C:b7. Черные сдались [1:0]. Точность до конца. При желании белые могли получить мат: 29. Лb3! Ф:a4 30. Л:b7+ Л:b7 31. Ф:a4 Лс1+.

Примечания Е. Родина
(Московская обл.)

1978—1979

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 0.

1. Шадрин В. Кишинев	к/м	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	10,5
2. Лисовин В. Тирасполь	к/м	0	●	1	1	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1	1	1	10
3. Луцкер Е. Кишинев	к/м	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9,5
4. Клебанер Я. Атаки	к/м	1/2	0	1/2	●	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9,5
5. Киричек Г. Дондюшаны	I	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	8,5
6. Нафталин С. Бендеры	к/м	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	7,5
7. Фридман И. Атаки	к/м	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	7
8. Михайлевский Ю. Рыбница	к/м	1/2	1	0	0	1/2	0	0	●	1/2	1/2	1	1/2	0	1	6,5
9. Воробьев В. Оргеев	к/м	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	0	1/2	1	1	6,5
10. Майданник Е. Атаки	к/м	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	●	1	1/2	0	1	6,5
11. Шарагов Е. Бельцы	к/м	0	0	1/2	0	1	1/2	1	1	0	0	●	0	1	1/2	6,5
12. Потипаев Г. Кишинев	к/м	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	●	1	0	5,5
13. Косьянский Б. Бендеры	I	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1	0	0	●	1	5,5
14. Богатырев М. Рыбница	к/м	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1	0	●	3,5
15. Молдавский Л. Бендеры	к/м	0	1	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	●	2

СТАРОЕ, НО ГРОЗНОЕ ОРУЖИЕ

Сицилианская защита — E71/c

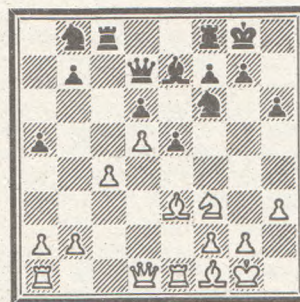
Монин — Долгих
(Ленинград) (КазССР)

VI командное первенство СССР
1978—1980

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Ce2 e5 7. Кf3 h6. Этот ход рекомендуют многие дебютные справочники. Не исключено, однако, что достоинств у него меньше, чем недостатков. Заслуживает внимания 7. ... Се7. Например: 8. 0—0 0—0 9. Сg5 Се6 10. Фd2 Ке8 11. C:e7 Ф:e7 12. Кd5 C:d5 13. ed Kb8, с равенством (Монин — Ермолинский, Ленинград, 1979). 8. 0—0 Се7 9. Ле1 0—0 10. h3. Белые готовят атаку на ферзевом фланге, одновременно препятствуя контригре черных в центре. 10. ... Се6. В начале пятидесятых годов М. Тайманов успешно применял ход 10. ... а6. В партии Вейц — Тай-

манов (турнир памяти Чигорина, 1951) после 11. а4! Се6 12. Cf1 Лс8 13. Кd5? C:d5 14. ed Kb4 15. с4 а5 черные получили очевидный перевес. На межзональном турнире в Стокгольме (1952) Унцикер против Тайманова продолжал 11. Cf1 b5 12. а3?. Великолепным маневром черные достигли очень гармоничного расположения своих фигур: 12. ... Сb7 13. b3 Лс8 14. Сb2 Лс7! 15. Kb1 Фа8 16. Кbd2 Кd8! 17. Cd3 Ке6 18. Лс1 Лfc8—!/. Тем не менее, после правильного 12. а4! b4 13. Кd5 у белых виды на перевес. Так играл еще Толуш против Тайманова (турнир памяти Чигорина, 1951). После 13. ... К:d5 14. ed Ка5 15. Cd2 и далее Ле4, Фе1 черные рискуют потерять пешку. В партии Монин — Кузьминых (Ленинград, 1975) последовало 14. ... Ка7 15. а5!, и опять-таки пешка «b» — мишень для белых фигур. 11. Cf1 Лс8. Или 11. ... Ле8! 12. Кd5 Cf8 13. с4 Кd7 14. b3 а5 15. Cd3 Кс5 16. Сс2 C:d5 17. Ф:d5 Kb4 18. Фd2 К:c2 19. Ф:c2 Фс7 20. а4+/-

(Монин — Эйшлин, Брянск, 1975). 12. Кd5 C:d5 13. ed Kb8. Также и 13. ... Kb4 14. с4 (Аронсон — Ровнер, первенство ВЦСПС, 1950) дает белым преимущество. 14. с4 Фd7 15. Се3 а5.



16. Кd2! Ка6 17. Kb1 Кс5 18. Кс3 Kh7 19. а3 f5 20. b4 ab 21. ab Ке4!. Лучше 21. ... Ка6. 22. К:e4 fe 23. Ла7 Кf6 24. Фе2!. Черные не имеют контригры и не могут помешать белым максимально усилить позицию. 24. ... Крh8 25. Леа1 Фс7 26. Лfа5 Фd7 27. Лb5 Лс7 28. Фа2 Kh5. Поздно! 29. Ла8 Кf4. Не спасает 29. ... Л:a8 30. Ф:a8+

ДОБРОЕ СЛОВО КНИГЕ

Четверть века тому назад любители композиции встретились с добротной изданной книгой «Советский шахматный этюд» (составители: А. Казанцев, Р. Кофман, М. Либуркин). Она знакомила с достижениями советских этюдистов. До появления этой антологии, содержащей около 700 этюдов, трудно было охватить все лучшее, что в ту пору являлось достижением советской этюдной школы. Сборник не только существенно восполнил информационный пробел, но и стал своего рода учебным пособием для желающих познать этот жанр композиции. По книге воспитывались многие авторы, ставшие затем ведущими этюдистами и в нашей стране, и за рубежом. Сборник и сегодня стал для многих настольной книгой. Но хотелось бы увидеть рядом с ним новую такую книгу. Она должна в полной мере отражать последующую 25-летнюю историческую веху в развитии нашего этюдного искусства, достаточно богатую творческими достижениями.

Взятые из антологии примеры относятся к легкофигурному материалу, но они различны по тематике.

№ 18. 1. Kb4 K:b4 2. b6! C:b6 3. Ke4! Патовые угрозы белых становятся реальными. 3. ... Ka2 4. Kd6! Kc3+! (4. ... K:d6, пат) 5. Kpb4 Kd5+! Коня брать нельзя из-за пата. 6. Кра4 Cc5! 7. K:c8 Kc7. Конь пойман и должен погибнуть. 8. Кра5 Kpb3. Теперь нельзя. 9. Kb6 из-за 9. ... Cb4X, но 9. Ka7! C:a7, пат.

№ 19. 1. Cb8 Kpb7 2. Kpd5 Kpc8 3. Kpc6! (3. Kpe6? Kq5+ 4. Kp:d6 Kf3, и белые теряют единственную пешку) 3. ... Kd8+ 4. Kp:d6 Kpb7! 5. Ke5! (5. Kpe7? Kc6+ или 5. Cc7? Kf7+=) 5. ... Kp:b8 6. Kpd7! Kb7 7. Kc6+ Кра8. А теперь маневр короля окончательно парализует черных. 8. Kpe6! c4 9. Kpd5!+-. Занимательная позиция доминанции.

№ 20. 1. Kh8+ Kpg8 2. Kp:g2 (2. Kp:h2? Ke3!+) Cf4 3. Kg6 Ch6! 4. Kg5 Cg7! Идет захватывающая борьба. 5. Ke7+! (5. Cd8? Cf6! 6. C:f6, пат, или 6. Ke7+ Kf8 7. Kh7+ Kpe8=) 5. ... Kph8 (5. ... Kpf8 6. Ke6++-) 6. Kf7+ Kph7 7. Ch4 Cf6! Призрак ничьей продолжает преследовать белых, однако в симметричной игре их выручает король. 8. Kg5+ Kph6 9. Kg8+ Kph5 10. K:f6+! Kp:h4 11. Kf3X. Настоящий шедевр!

ПОД ВПЕЧАТЛЕНИЕМ...

Часто прототипом этюда может служить яркий маневр, пуанта или финал, впервые встретившиеся у другого композитора. Конечно, имеется в виду такая обработка идей, при которой новое произведение существенно отличается от первоисточника. Именно к такой идейной трансформации и должен стремиться составитель. В результате подобного творческого процесса наглядно проявляются широкие возможности, заложенные в этюдной композиции, а также исполнительское мастерство автора позднего произведения.

Периодически будут демонстрироваться примеры, созданные, по признанию самих авторов, под впечатлением уви-

денного. Они служат хорошей школой для составителей, позволяют им проникнуть в «тайны» этюдного творчества.

№ 21. 1. Ce6+ Kpb7 2. Kd8+ Кра8 3. Cd5+ c6 4. K:c6! Лb1+! С целью выиграть темп для последующей борьбы. 5. Kpc2 Л:b5 6. Kd4+ Лb7 7. c6 Лc7 8. Kb5. Фигуры черных парализованы; остается играть пешками. 8. ... e3 9. Kpd1! e2+ 10. Kpe1! Ладья нельзя давать шанс вылазки. 10. ... g4. Белым нужно играть точно, чтобы не попасть в цугцванг. 11. Ce4!! (11. Cg2? g3 12. Ce4 g2!+=; 11. Ch1? Лh7 12. Ce4 Cg3+=) 11. ... g3 12. Cg2! Пешку нужно блокировать. 12. ... Ла7 13. c7+ Лb7 14. c8K! Теперь ясно, что, не будь пешки g3, черные спасались после 14. ... Cg3+ 15. Kp:e2 Kpb8=. 14. ... Ce5 15. Kcd6!+-. Очень содержательный, многоплановый этюд.

Под впечатлением этого произведения В. Брон составил этюд, в котором осуществил уже два слабых превращения. № 22. 1. Ce4+ Лb7 2. c6 Лc7 3. Kb5 (схожий с предыдущим этюдом фрагмент) 3. ... g3! 4. Cd5! Цель сторон — взаимное сковывание сил. 4. ... g5 5. Cg2! (5. Ce4? Ле7 6. c7+ Л:e4 7. c8Ф Ле1+) 5. ... d5! Самоуничтожение в надежде на пат. 6. Cd5 g4 7. Cg2 Ла7 8. c7+ Лb7 9. c8K! (знакомый мо-

тив!)+-; или 7. ... Лf7 8. c7+ Лf3! 9. c8Л! (Второе слабое превращение не менее остроумно! 9. C:f3+? gf 10. c8Ф g2X)+-.

ДЛЯ КОЛЛЕКЦИИ

Коллекционирование этюдов интересное и полезное занятие. Оно позволяет более тщательно и планомерно изучать творческое наследие, повышать эрудицию и может быть полезным для коллег и судей. Начинаящим коллекционерам советуем собирать этюды по отдельным темам или композиторам.

Предложенная короткометражка является первым (а может быть и единственным!) этюдным выражением задачной темы «Альбино» (четырёхкратная игра белой пешки). Она заинтересует не только почитателей этюдного жанра.

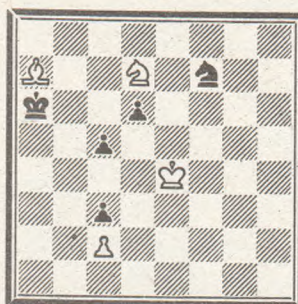
№ 23. 1. Kpb4+ Kpd5 2. e4+ Kpd4 3. Фа2! Пуанта этюда — угрожает 4. Фd5X. Теперь черные не могут спастись. 3. ... Kp:e4, Kpe5, Kc3, Ke3 (3. ... Kpd3 4. Фc4+ и 5. Фа2+) 4. d3+, d4+, dc+, de+, с выигрышем ферзя. В другом варианте лейтмотив — вскрытое нападение — проходит по диагонали: 1. ... Kc3 2. Ф:c3+ Kpd5 3. d3! Ф:e2 4. Фc4+ Kpe5 5. d4++-.

№ 18. А. СЕЛЕЦКИЙ
I приз
«64»
1936



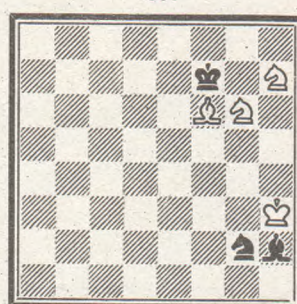
Ничья

№ 19. Г. ЗАХОДЯКИН
1-й поч. отз.
«Шахматы в СССР»
1948



Выигрыш

№ 20. А. СОБОЛЕВСКИЙ
«Шахматы в СССР»
1951



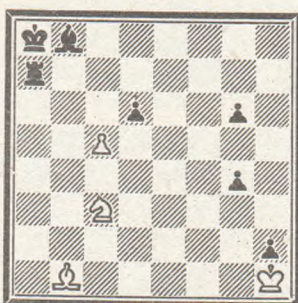
Выигрыш

№ 21. Г. КАСПАРЯН
I приз
Всесоюзной шахсекции
1957



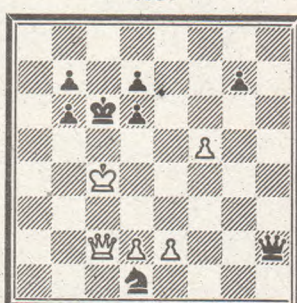
Выигрыш

№ 22. Н. БРОН
I приз
«Maquax Sakkelet»
1961



Выигрыш

№ 23. Л. КУБЕЛЬ
I приз
«Rigasche Kundschau»
1934



Выигрыш

РЕШЕНИЯ

№ 7/79.

№ 25. 3. Бирнов («64», 1929). 1. Ce1 Kb3+ 2. Kpb1 C:e2 3. Cb4+! Kp:b4 4. h7 Cd3+ 5. Kpa2 Kc3+ (5. ... C:h7, пат) 6. Kpb2 C:h7, пат; 6. ... Kd1+ 7. Kpa2 Kc1+ 8. Kpa1 C:h7, пат. Нерешаемость: 5. ... Kc1+ 6. Kpa1 Kpa3 7. h8Ф Kb3X.

№ 26. Ф. Рихтер (3-й поч. отз. «64», 1929 — ч. Cb1). 1. Фh1+ Ch7 2. Ф:h7+! Kp:h7 3. g6+ Kph8 4. g7+ Kph7 5. Kf6+ Kph6 6. g5+! C:g5 (6. ... Kp:g5 7. Ke4+) 7. g8KX.

№ 27. Е. Сомов-Насимович (2-й поч. отз. «64», 1929). 1. g6 d4 2. Kpc4 C:f3! 3. g7 c6 4. g8Ф Cd5+ 5. Ф:d5 cd+ 6. Kp:d4 e6, пат со связанной пешкой.

Так печатают

Шахматы

РЕПОРТАЖ
ИЗ ТИПОГРАФИИ

С тех пор, как в Риге построили Дом печати, меня страшно интересовало: а как там все это работает? Ведь здесь на двух десятках этажей расположены редакции почти всех газет и журналов Риги и типография — громадная фабрика печатной продукции.

И вот в канун Дня печати мне предоставилась возможность увидеть все это своими глазами. Теперь я могу рассказать читателям «Шахмат» о том, как печатается наш журнал.

Видите верхнюю фотографию слева? Это

СКАЙДРИТЕ ВУЦЕНА, литописист высшей квалификации. Под ее ловкими пальцами стрекочет клавиатура наборной машины, и все материалы нашей редакции — и этот репортаж тоже — отливаются в металлические строки.

Мы, конечно, рады, что выпускать «Шахматы» нам помогает такой специалист. Все-таки тексты нашего журнала относятся к высшей категории сложности. А у Скайдрите и опыт, и трудолюбие редкое. Не зря товарищи по работе выдвинули ее депутатом районного Совета на второй срок.

После того, как металлические строки сложатся в длиннющие колонки, к работе приступают верстальщики. Аккуратнейшим образом разделяют они колонки и собирают страницу журнала по тому образцу, что разработан в редакции. И еще ошибки — упаси бог! — исправляют верстальщики. Шильцем выковыривают они «дефектную» строку и вставляют новую.

С нашим журналом работают верстальщики АУСМА РУДЗИША и ЮРИС ФЕЛДМАНИС (фото справа), и работают — чтоб не сглазить — от-лично.

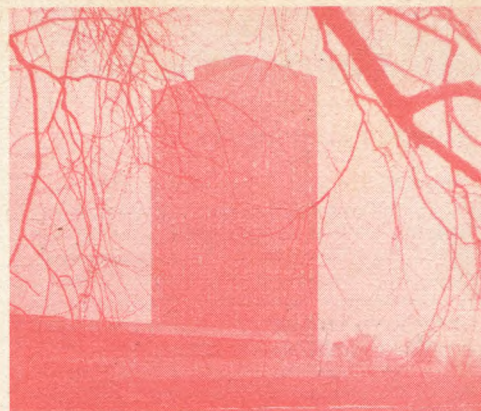
Так! Страница готова. Но печатать еще рано. Оттиснутые на специальную пленку страницы собираются в блоки, и все пустые места на пленке теперь заполняются иллюстрациями, прокладываются линейки. Причем, для каждой краски — своя пленка (с нее позже сделают печатную форму). Работают с пленкой монтажники — средний левый снимок. Для ЛИВИИ ПЕТЕРСОНЕ это не составляет особых трудностей — как-никак у нее два десятка лет стажа. А вот для ДАЙНЫ ЛАЦИТЕ и ИНГРИДЫ АЙЗСИЛЫ это иногда проблема. Тут уж выручает опыт старших товарищей.

А в это время полным ходом печатается «одежда» журнала (фото внизу слева). Три раза «прогоняет» через машину будущую обложку ГУНАРС ПЕШИКС: сложность тут в том, что краски нужно совместить. Тогда вид у журнала опрятный и, прямо скажем, привлекательный.

На нижней правой фотографии видна лента с «шахматной начинкой». Все 16 страниц журнала печатаются в один прием и полный наш тираж машина выдает за три с половиной часа. Ну, а за тем, чтобы каждая страница «Шахмат» была читабельной, следит ВИЛНИС ТАУРИНЬШ.

Вот, пожалуй, и все, что коротенько можно рассказать о том, как печатается наш журнал. Вы познакомились с некоторыми хорошими работающими людьми. Есть еще много других. Они тоже помогают нам делать журнал. Из их рук разлетаются на весь мир разноцветные вестники латвийских шахматистов.

В. ЧЕПУРОВ



Беседа с участниками наших конкурсов

После того как объявляются наши конкурсы составления, несколько месяцев большая часть редакционной почты приходится на долю отдела «Задачи». Число желающих испробовать свои силы на этом поприще с каждым годом растет, тем более, что участие в таком соревновании не ограничено определенной квалификацией, как почти в любом шахматном турнире. О том, к чему приводит такое состязание на равных, хорошо сказано в письме читателя М. П. из Одессы.

Вашим журналом регулярно проводятся конкурсы составления задач. В основном в них участвуют опытные мастера, и разные отличия присуждаются им. Это понятно и естественно. Но почему в эти конкурсы принимаются задачи дебютантов в весьма малом количестве или вообще не принимаются? Им, как правило, отказывают в приеме задач под предлогом, что они в конкурсе на успех рассчитывать не могут. Многие дебютанты после нескольких отказов теряют веру в свои силы.

Огорчения читателя понятны, однако его предложение — увеличить объем отдела, чтобы публиковать и слабые задачи — совершенно неприемлемо. Не имея возможности посылать подробные отказы в публикации всем, кто присылает слабые задачи на конкурс, рассмотрим несколько типичных примеров, которые взяты из почты отдела одного только дня.

Известно, что процесс роста начинающего составителя во многом повторяет путь развития всей задачной композиции в целом. В самом начале, порой, берут окончание сыгранной накануне партии и считают, что задача готова. Так, например, поступил читатель В. П. из Ростова-на-Дону.

12 февраля 1980 (олимпийского) года мы с дочерью Мариной играли любительскую партию, и дочка, вглядываясь в позицию, предложила создать этюд — черные начинают и дают мат в 4 хода, который посылаем на конкурс.

Чем это не мансуба древности, когда еще не проводили четкую границу между этюдом и задачей? Правда, число по-

добных писем теперь значительно уменьшилось. В связи с повышением обще-шахматной культуры, большинство желающих заняться композицией знают, что шахматная задача не осколок практической партии, что она должна удовлетворять определенным требованиям художественного и технического плана. Более легко усваиваются последние, поэтому основной поток поступающих на конкурс произведений, как это видно из последующих примеров, внешне более или менее соответствуют основным формальным правилам композиции.

В № 1 после 1. Kd5! указаны такие варианты: 1. ... Kp:d5 (K:d5) 2. Fd4X, 1. ... K:c5 2. Kf6X, 1. ... cb (c3) 2. Kc3X, 1. ... Ke2 (Kd3) 2. Fg2X и 1. ... g3 2. Ff3X, 1. ... ed 2. Fe3X. Видно, что молодой автор еще незнаком с элементарным приемом построения задач с угрозой (в данном случае после вступительного хода грозит 2. Fd4X). Из-за этого теряют смысл первая пара и два последних варианта. Не знает он и о дуалях (1. ... L:d5 2. Fe3X, но и 2. Le3X). Таких пробелов нет в № 2: 1. Ca2! цугцванг, 1. ... e3 (g5, Kb~, Kf~) 2. Ld3 (Kf5, Kc6, Ke6)X. Однако обе двухходовки, как и многие десятки других, поступающих на конкурс, роднит один главный недостаток: в них нет интересной свежей идеи, определенно-го четкого замысла, который и может сделать шахматную задачу произведением искусства.

В тех редких случаях, когда начинающему автору удается преодолеть это основное препятствие, его ожидает новая беда, о которой раньше просто не было смысла говорить. Например, № 3: 1. Cf7! угр. (C:f6, F:h8) 2. Ce5 (F:f6, C:e7)X, 1. ... F:f7 (L:f5) 2. Fb8 (Fh2)X, 1. ... L:e3 (Kf3) 2. Kc4 (Ke4)X. Три пары вариантов с использованием перекрытия черных фигур белым слоном (в первой), засады белого ферзя (во второй) и связыванием черной пешки (в третьей). Однако автору явно не хватило чувства гармонии, когда он замыслил соединить такие неоднородные идеи, а также технических навыков для вопло-

щения простого содержания в адекватную форму. Недопустима и дуаль в идейном варианте 1. ... F:f7 2. Kc8X и 2. Fb8X. Ясно, что подобные описи не могут конкурировать даже со средними работами мастеров композиции и даже претендовать на публикацию.

Чтобы выполнить нормы высококвалифицированных составителей по основным задачным жанрам при нынешнем количестве активно работающих мастеров и кандидатов в мастера, начинающий автор вынужден серьезно потрудиться над освоением фундаментальных принципов композиции, изучить основную тематику, обрести достаточно высокую технику составления. Только после этого перед ним может открыться главный путь проблемиста, путь творческих исканий. Он, на наш взгляд, совершенно необходим каждому, кто желает достичь успехов в составлении. Не только мастерам, которые, как указывал Л. Исаев, вообще не могут «ограничиться перепевами старых задачных мотивов, следовать по пути, проложенному другими авторами». Мы всегда рады поддержать любого, в чьих работах просматриваются поиски нового. Даже в тех случаях, когда находку не венчает безупречность формы. При этом мы отдаем отчет в том, что любой такой случай тотчас же может быть использован теми, кто свою деятельность в композиции порой ограничивают одними лишь порицаниями всего непривычного.

В свою очередь, мастера в полном объеме должны самостоятельно нести ответственность за свои произведения — как за их содержание, так и за форму. Не отрицая полезность доброжелательной и деловой критики, каждый высококвалифицированный проблемист имеет право на эксперимент, на выбор того, что и как ему составлять. Этим и объясняется публикация нами некоторых менее удачных работ ведущих составителей.

Задачи самого высочайшего класса, которые часто приводят как эталон для начинающих авторов, даже у гроссмейстеров не рождаются часто. Из громадного наследия классиков и величайших мастеров прошлого из издания в издание перепечатываются всего несколько десятков хрестоматийных задач-вершин, счастливых находок среди массы менее удачных. Но не исключено, что именно благодаря исканиям и рождаются шедевры...

ВОЗВРАЩАЯСЬ К РАННЕЕ ОПУБЛИКОВАННЫМ ЗАДАЧАМ

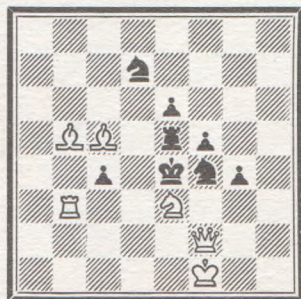
В трехходовках № 4 и 5 из статьи «Шахматах» № 1 читатели нашли дефекты. Авторы прислали нам следующие исправления.

№ 4. В. Мельниченко и В. Руденко: Kph2, Lb1, Lh8, Kf6, пп. a3, a4, b6, d3, e2, e5 — Kpc5, Le7, пп. c6, d4, e6, f7; 1. La8 (Lb8, Lc8)? La7 (Lb7, Lc7)! 1. e4! La7 (Lb7, Lc7) 2. La8 (Lb8, Lc8).

№ 5. В. Руденко: Kph8, Fe1, Ld6, Lf4, Ce7, Kb5, пп. b6, c3, e3, f2, g3, h3 — Kpe5, Lc4, Cf5, Kc5, пп. a4, b7, d3, e6, f7, g7; 1. Ka3 (Kp:g7, Kd4)? Le4 (Ke4, Ce4)! 1. e4! Le4 (Ke4, Ce4) 2. Ka3 (Kp:g7, Kd4).

В задаче № 2 из этой же статьи на g7 должна стоять белая пешка.

№ 1. Я. ОВЧИННИКОВ
Куйбышевская обл.



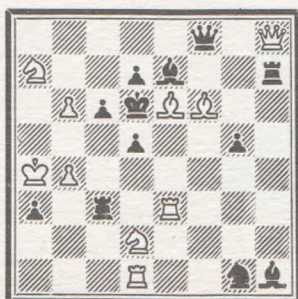
Мат в 2 хода

№ 2. А. ЛИЗУНОВ
Москва



Мат в 2 хода

№ 3. С. СУХАРЕВ
Воркута



Мат в 2 хода

Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

В позициях I—IV ход белых, в V—XII — ход черных.

Ответы в следующем номере.



Решения позиций № 8, 1980

I. Терентьев — Климаков, Даугавпилс, 1979. 1. Ф:f7+! Кр:f7 2. С:d5+ Ле6 (2. ... Кр ~ 3. Кg6X) 3. С:e6+ Кре7 (3. ... Кре8 4. С:c4 а6 5. Кf6+-) 4. С:c4 а6 5. Кg6+ Кре8 6. Ке6 Фd7 7. К:g7+ Крд8 8. Сf6+, и белые выигрывают.

II. Иванов В. — Иващенко, VI командное первенство Украины по переписке, 1979—1980. 1. Cd6! Cd5 2. Л:c8 С:b3 3. Се5! Фf8 (3. ... Фh4 4. g3) 4. Кс6, и белые выиграли.

III. Сковрцов — Липман, чемпионат Московского «Динамо», 1979. 1. d5! С:d5 2. К:d5 Л:d5 3. Фс4 Фd6 4. Кg6! Ке6 (4. ... Л:e4? 5. Ф:d5+ Ф:d5 6. Л:d8X) 5. Л:e6! Ф:e6 6. Кf4 Фe3+ 7. Крh1 Фd4 8. Ф:d5+ Ф:d5 9. К:d5, и белые победили.

IV. Беллин — Стин, Гастингс, 1979/80. 1. Kg4! Лf8 2. Кf6+ Крh8 3. Ке4! Фd4 (3. ... С:e4 4. Ф:e5+) 4. Ф:e5+!, и черные сдались.

V. Макарычев — Беллин, Гастингс, 1979/80. 1. e5! de 2. de К:e6 3. ef! Фс5+ 4. Крh1 Кf8 (4. ... Cf7 5. С:e6+-) 5. Ле7+ Крh6 6. Фе4! Кd7 7. f7 Лf8 8. Сс2!, и черные сдались.

VI. Нанн — Беллин, Гастингс, 1979/80. 1. Фс8+ (1. С:d4? Фg3+-) Сd8 (1. ... Крf7 2. e6+-) 2. Ле3! Кf3+ 3. Л:f3 Ф:f3 4. e6! Фd1+ 5. Крh2 g3+ 6. Кpg2!, и черные сдались.

VII. Местел — Макарычев, Гастингс, 1979/80. 1. ... Сb5+ 2. Кpg1 Л:g4+! 3. Крh2 (3. hg Ф:g4+ и 4. ... Ф:d1) Лg3 4. Лdd2 Л:h3+! 5. Кр:h3 Фh5+, и белые сдались.

VIII. Харитонов — А. Иванов, первенство СССР среди молодых мастеров, Рига, 1980. 1. ... Фа4! 2. Фd2 Фd4! 3. Фе1 Фе4!, и белые сдались (4. Ф:e4 Л:c1+ и 5. ... С:e4+).

IX. Меркло — Реммель, 37-й чемпионат Эстонской ССР, I лига, 1979. 1. ... de! 2. Л:c7 Л:c7 3. Л:c7 Фе1+ 4. Кpg2 Фе2+ 5. Кpg1 Ф:e3+ 6. Кpg2 Фе2+ 7. Кpg1 Фе1+ 8. Кpg2 e3+! 9. Л:b7 Фf2+, и белые сдались (10. Крh1 Фf1X; 10. Крh3 Фf3+ 11. Крh4 Фg4X).

X. Климов — Агринский, чемпионат Ставропольского края, Невинномысск, 1980. 1. ... С:h4+! 2. Л:h4 Лg1+ 3. К:g1 Ф:g1+ 4. Кре2 Сс4X.

XI. Наймарк — Березовский, VI командное первенство Украины по переписке, 1979—1980. 1. ... Лh8! 2. Фg2 (2. Кpg2 Фh2+ 3. Крf3 Лf8X) Ф:d1+ 3. С:d1 Ле1+ 4. Фf1 Лh1+! и т. д.

XII. Гавриков — Кеньгис, первенство СССР среди молодых мастеров, Рига, 1980. 1. ... Ch3+! 2. Кр:h3 e2 3. Ф:f2 e1Ф 4. Ф:e1 Л:e1 5. b5 Лb1 6. Сс6 Лb4!, и черные выиграли.